

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Инженерный институт

# ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Учебно-методические рекомендации  
к семинарским занятиям



Новосибирск 2023

Кафедра технологий обучения, педагогики и психологии

УДК 378(09) + 1(09)

ББК 74 + 87.3

И 90

Составитель: ст. преподаватель **В.Я. Вульферт**

Рецензент: канд. фил. наук, доц. **М.А. Назарова**

**История педагогики и образования:** учеб.-метод. рекомендации к семинарским занятиям / Новосиб. гос. аграр. ун-т. Инженер. ин-т; сост. В.Я. Вульферт. – Новосибирск, 2023. – 59 с.

В настоящей работе представлены рекомендации к семинарским занятиям по основным разделам курса «История педагогики и образования». В плане каждого семинара имеются задания и спорные суждения для самостоятельного творческого осмысления проблемы, а также списки рекомендуемой литературы и дополнительный информационный материал по теме с некоторыми методическими указаниями.

Предназначены для студентов Инженерного института очной формы обучения по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям).

Утверждены и рекомендованы к изданию методическим советом Инженерного института (протокол №8 от 28 марта 2023 г.).

## ВВЕДЕНИЕ

*История педагогики* – это область науки, изучающая историческое развитие теории и практики образования в их единстве, а также во взаимосвязи с современными проблемами образования и педагогических наук.

Само слово «педагогика» происходит от греческого *παιδαγωγική*, что означает буквально «детоведение, детовожделение». Развитие педагогики неотделимо от истории человечества. Педагогическая мысль зародилась и на протяжении тысячелетий развивалась в древнегреческой, древневосточной и средневековой теологии и философии. Впервые педагогика вычленена из системы философских знаний в начале XVII в. английским философом и естествоиспытателем Фрэнсисом Бэконом и закреплена как наука о воспитании детей трудами чешского педагога Яна Амоса Коменского. В середине XX в. начала трактоваться как наука об образовании (воспитании, обучении, развитии) человека. Педагогика раскрывает закономерности образовательного процесса, связи и зависимости между социальной средой, воспитанием, обучением, развитием, изучает процессы социализации, индивидуального развития, здоровьесбережения детей и взрослых, обобщает педагогическую практику.

Курс «История педагогики и образования» имеет важное значение для подготовки будущего педагога, для формирования его аналитического мышления, взглядов и убеждений. Изучая эту учебную дисциплину, студенты овладевают знаниями и умениями, необходимыми для их самоопределения в многообразии образовательных теорий и практических наработок, для выбора собственного педагогического пути и использования опыта прошлого в конкретной деятельности в качестве школьного учителя, преподавателя или руководителя образовательного учреждения.

Предлагаемые методические рекомендации к семинарским занятиям по курсу «История педагогики и образования» нацелены на помощь студентам в неформальном и глубоком усвоении наиболее важных разделов и тем учебной дисциплины и установления синхронических и диахронических связей между различными педагогическими идеями, образовательными системами и моделями. Занятия должны помочь будущим педагогам сформировать и укрепить устойчивый интерес к педагогическим теориям и практике прошлых лет, их критическому и творческому осмыслению с позиций сегодняшнего дня.

## СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ ПО КУРСУ «ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

### Занятие 1. Воспитание, школа и философско-педагогическая мысль в эпоху Античности

**Время:** 2 часа.

#### *Темы для обсуждения*

1. Гуманистическая педагогика Античности.
2. Особенности образовательных систем древних цивилизаций (школа Конфуция, афинская и спартанская системы воспитания).
3. Значение философско-педагогических идей Сократа, Платона, Аристотеля в истории образования и культуры.
4. Осуществление преемственности древнегреческого педагогического опыта Древним Римом.
5. Становление и особенности собственно римской системы воспитания и обучения.

#### *Задания и спорные суждения*

1. Изучить взгляды одного из античных философов или педагогов и показать их значимость для истории образования.
2. Подготовить рассказ об одном из учебных заведений Древней Греции или Древнего Рима.
3. Познакомиться с представленными в словаре педагогических терминов по эпохе Античности понятиями и дополнить их.
4. «Платон мне друг, но истина дороже», – сказал Аристотель. В чем состоит эта истина, и как она отразилась на педагогических воззрениях данных философов?
5. Можно ли утверждать, что педагогические идеи и опыт античного мира актуальны и в наши дни?

#### *Литература*

1. *Аристотель*. Этика; Политика; Поэтика // Собр. соч.: в 4 т. – М., 1984. – Т.4.
2. *Винничук Л.* Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима. – М., 1988.
3. *Джуринский А.Н.* История педагогики: учеб. пособие для студ. педвузов. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 432 с.
4. *История педагогики и образования*. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учеб. пособие для пед. учеб. заведений / под ред. А.И. Пискунова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Сфера, 2005. – 512 с.
5. *Йегер В.* Пайдейя: воспитание античного грека. – М., 1997.
6. *Марру А.И.* История воспитания в античности (Греция). – М., 1998.

7. Платон. Государство // Соч.: в 3 т. – М., 1972. – Т. 3., – ч.1.
8. Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Катон. – М., 1964. – Т. 3.
9. Семенов И.И. Афоризмы Конфуция. – М., 1987. – 302 с.
10. Сенека Л.А. Нравственные письма к Лукрецию. – М., 1977.
11. Хрестоматия по истории педагогики: в 3 т: Т.1: Античность; Средневековье / сост.: Н.Н. Баркова, В.И. Блинов, А.И. Пискунов и др.; под ред. А.И. Пискунова. – М.: ТЦ Сфера, 2006. – 512 с.
12. Цицерон. О старости, о дружбе, об обязанностях. – М., 1974.
13. Юммель Ш. Аристотель // Перспективы: вопросы образования. Мыслители образования. – 1994. – №1-2 (85-86). – Т.1.
14. Юммель Ш. Платон // Перспективы: вопросы образования. – 1989. – №4.

### ***Информационный материал с методическими указаниями***

Эпоха Античности (VIII в. до н.э. – V в. н.э.) явилась неисчерпаемым культурным источником для последующих цивилизаций и внесла весомый вклад в развитие философской и педагогической мысли, практики образования.

В Древней Греции система воспитательных институтов достигла зрелых форм к IV в. до н.э., после длительной эволюции полисов. В рамках семинарского занятия предлагается рассмотреть и сравнить два классических образца древнегреческого воспитания – афинское и спартанское.

В Афинах в классический период получение образования не было юридически обязательным, а рассматривалось как долг родителей перед детьми. А потому все школы были частными и платными.

Образовательная программа охватывала и приравнивала друг к другу воспитание интеллектуальное, музыкальное и физическое. Это было связано с особенностями самой древнегреческой культуры, в которой воспитание понималось как неразрывное единство «гимнастического» и «мусического». Синтезом этих двух элементов должно было стать классическое равновесие тела и духа, прославленный идеал «калокагатии» – красоты и добра, слитых в человеке воедино.

В школе обучались мальчики (от 7 до 15-16 лет) последовательно у трех учителей: грамматиста, кифариста и педотриба.

Грамматист обучал детей чтению, письму и счету. Его подопечные читали Гомера, Эзопа, Гесиода, Солона, разучивали гимны и ритуалы.

Кифарист обучал игре на лире и кифаре, пению соло и хором.

Педотриб занимался с детьми гимнастикой по олимпийской программе, акцентируя внимание не только на воспитании силы и ловкости, но и на формировании красивого тела.

Девочки в Афинах получали домашнее образование, но блистать остроумием и начитанностью в кругу мужчин имели право только гетеры.

Важной отличительной чертой воспитания в Спарте была его жесткая регламентация со стороны государства.

Образование мальчиков находилось в ведении государственного чиновника педонома, начиналось с 7 лет и состояло из 3 циклов: 2 циклов по 4 года – от 7 до 11 лет (мальчики) и от 11 до 15 лет (подростки) – и завершающей 5-летней «эфебии».

Главными направлениями в спартанской системе были физическое и нравственно-патриотическое воспитание, цель которых состояла в подготовке воинов и полном подчинении личности интересам социальной группы. Интеллектуальная подготовка спартанцев ограничивалась умением читать и писать, знанием нескольких военных и религиозных песен, а также некоторыми сведениями о традициях Спарты, ее истории, религии и обрядах.

Девочки специального образования не получали, но воспитывались, как правило, рядом с мальчиками, для того чтобы стать достойными солдатскими женами и матерями.

В завершении рассмотрения афинской и спартанской систем воспитания нужно показать, какое развитие и в русле каких педагогических направлений получил их опыт в истории образования.

Античные греки внесли заметный вклад и в педагогическую теорию, которая в то время развивалась в рамках философской науки. Практически все древнегреческие ученые касались в своих трудах проблем образования. В ходе занятия необходимо показать различные точки зрения античных мыслителей и акцентировать внимание на их вкладе в становление и развитие гуманистической педагогической традиции.

Первыми философами-учителями принято считать софистов (Гиппий, Зенон, Клеобул, Протагор и др.) и Сократа (469-399 гг. до н.э.).

Софисты, провозгласив человека «мерой всех вещей», впервые в истории пытаются подчинить задачи воспитания и обучения нуждам конкретного индивида, целиком поставить их в зависимость от его потребностей и интересов. Видя главную цель образования в достижении каждым индивидом личного успеха, они допускают при этом возможность разрушения вековых устоев благочестия и неприятия существующих социальных норм.

Относительность нравственных норм, проповедовавшихся софистами, вызывала активные возражения со стороны современников. Одним из непримиримых оппонентов по данному вопросу стал их бывший ученик Сократ. Мерилом всех вещей для него выступал не субъективно-произвольный единичный человек, а человек как разумное мыслящее существо. Основополагающая способность человека, по Сократу, – это разум, мышление. Нравственное зло идет от незнания, значит, знание – это и есть источник нравственного совершенствования. Не выходя за рамки софистического рационализма в постановке и разрешении педагогических проблем, Сократ противопоставлял практицизму софистической школы представления о самостоятельном значении добродетели, объективности нравственных норм, являвшихся, по его мнению, необходимым условием воспитания свободного гражданина в демократическом обществе.

Значимый вклад в развитие философско-педагогической мысли внес ученик Сократа Платон (427-347 гг. до н.э.). Исходя из собственной теории идей, он видел смысл познания и воспитания в том, чтобы помочь душе человека вспомнить то, с чем она соприкасалась в мире идей, и приблизить тем самым каждого индивида к идеалу. Им была разработана теория идеального государства, для которого Платон предложил соответствующую образовательную систему. В ней он интегрировал удовлетворявшие его методологическим установкам некоторые специфические черты афинского и спартанского воспитания. В качестве новой отличительной особенности данной системы можно выделить введение дошкольного общественного воспитания с 3 лет и две ступени сверхобязательного образования (от 20 до 30 и от 30 до 35 лет) для особо способных учеников.

Важнейшую роль в истории античной философии и педагогики сыграл ученик Платона Аристотель (384-322 гг. до н.э.). Признавая, но не отделяя друг от друга мир идей и мир вещей, он впервые в истории выводит цели и задачи воспитания исходя из собственного понимания природы человека. В его представлении трем сторонам человеческой души (растительной, животной и разумной) соответствуют три стороны воспитания: физическое, нравственное и умственное. Природа накрепко связала все три вида души, а потому учителю нужно следовать за природой, тесно связывая между собой соответствующие им стороны воспитания. Обобщив исторический опыт человечества и собственные наблюдения, Аристотель ввел возрастную периодизацию, деля жизнь растущего ребенка на три этапа, соответствующих особенностям развития его природы: от рождения до 7 лет, от 7 до 14 лет и от 14 лет до 21 года. Им также были даны рекомендации по воспитанию и обучению детей в каждом из выделяемых периодов жизни.

Аристотель, как и другие великие ученые Античности, обгонял свое время. Неслучайно его сочинения по логике, физике, метафизике и другим наукам стали спустя три века и далее в Средние века основными учебными пособиями в Европе.

Кроме вышеперечисленных философов, значимый вклад в дальнейшее развитие теории и практики образования внесли и другие известные древнегреческие ученые, в частности, Демокрит (ок. 460 - ок. 371 гг. до н.э.) и Ксенофонт (ок. 450-355 гг. до н.э.), с чьим наследием также желательно познакомиться при подготовке к семинару.

В III в. до н.э. древнегреческая культура и образовательные традиции «завоевывают» Рим, который стал к этому времени ведущим в военном отношении европейским государством, но находился на относительно низкой стадии культурного развития. Переведенный в III в. до н.э. греком-вольноотпущенником Ливием Андроником на латинский язык текст «Одиссеи» Гомера в течение почти двух веков был основным учебным пособием в римских школах, благодаря чему римляне с детских лет усваивали традиции и духовное богатство Древней Эллады. Для полноты этой картины

необходимо познакомиться с существовавшими там особенностями организации образовательного процесса и содержанием специфических «чаш муз», соотнося все это с изученными ранее греческими образцами.

К I в. н.э. начинает складываться собственно римская система образования, имевшая для последующих периодов значение самостоятельной культурной традиции. Основная заслуга здесь принадлежит «отцу римской образованности» Марку Варрону, определившему содержание образования из семи «свободных искусств», и известному римскому философу Цицерону. Развивая идеи софистов, Цицерон впервые ввел в научный оборот понятие «гуманизм», обозначавшее для него своеобразный образец достойной человеческой жизни. Исходя из этого он формулирует культурный идеал свободного человека, соединяющего в себе образованность философскую (как средство индивидуального совершенствования) и риторическую (как средство общественного воздействия), давая тем самым направление дальнейшему развитию античной педагогики.

Видный след в истории образования оставил римский педагог-гуманист Квинтилиан (35-96 гг.). Вслед за греческим стоиком Хрисиппом он обосновывает необходимость правильного воспитания ребенка уже с момента рождения, подчеркивая при этом определяющую роль личности педагога, который, по его мнению, должен быть высоконравственным, любящим детей и обладающим необходимыми способностями человеком. Следуя гуманистическим идеалам, Квинтилиан призывает воспитывать в ребенке, прежде всего человеколюбие и доброту и, ломая сложившиеся в практике образования стереотипы, резко осуждает телесные наказания, которые, по его убеждению, глубоко травмируют детскую душу и порождают в ней чувство ненависти к окружающим. Квинтилиану принадлежит приоритет в разработке новых способов привития любви к учению через похвалу, поощрение и вознаграждение, а также путем выделения значительного времени в процессе обучения игре и отдыху. Он сформулировал принцип индивидуального подхода к ученику с учетом его склонностей и возможностей, считая, что все дети, за редким исключением, обладают природными способностями для получения полноценного образования. Неудивительно, что в последние годы древнеримской республики, а также позднее, во времена принципата и империи, достойное образование получают не только мальчики, но и девочки, не только дети свободных граждан, но и дети рабов, для которых открываются специальные школы-педагогиумы.

Таким образом, в Древнем Риме впервые в истории было признано, что все люди без исключения, независимо от пола и социального положения имеют «добрую природу», которую необходимо раскрывать и развивать посредством правильно организованного воспитания. Тогда же был сформулирован гуманистический принцип общедоступности образования и были предприняты конкретные шаги для его реализации.



## *Словарь педагогических терминов по эпохе Античности*

*Абак* – счетная доска с полосами, по которым передвигались камешки или кости; применялась для обучения детей вычислениям.

*Аггелы* – специальные государственные воспитательные учреждения в Лаконии в форме военных лагерей, где находились мальчики от 8 до 15 лет.

*Агоны* – ежегодные публичные состязания, проводимые в агеллах.

*Академия* – философская школа, основанная Платоном близ Афин в IV в. до н.э., названная по имени мифического героя Академа.

*Всадники* – привилегированный отряд эфебов из юношей, окончивших гимнасию.

*Гимнасия* – государственное воспитательное учреждение в древних Афинах VI-IV вв. до н.э., посещаемое юношами 16-18 лет для занятий литературой, политикой, гимнастикой, философией и подготовки к государственной службе. Наибольшей известностью пользовались гимнасии: Академия, Ликей, Киносарг.

*Герусия* – совет старейшин в Спарте, руководивший всей образовательно-воспитательной системой.

*Грамматист* – платный частный учитель элементарной грамоты в древних Афинах и Риме. В школе грамматиста детей обучали чтению, письму и счету.

*Демос* – свободнорожденная малоимущая часть населения, занимавшаяся обычно ремеслом (в том числе учительским) в Древних Афинах.

*Демоты* – старейшины в афинском государстве, которые имели право зачислять юношу в эфебы или отказать ему в зачислении.

*Дидаскал* – учитель в школе грамматиста в Афинах, который обучал детей чтению, письму и счету.

*Ирены* – юноши в возрасте от 15 до 20 лет, зачисленные после проверочного года в военные отряды.

*Калькулятор* – учитель арифметики в древнегреческих элементарных школах.

*Кифарист* – частный учитель в Афинах, обучавший за плату мальчиков 7-14 лет музыке и пению, а также знакомивший их с поэзией.

*Калокагатия* – (от греч. *kalos* – прекрасный и *agathos* – добрый) – в древнегреческой философии – гармония внешних и внутренних качеств, физических и духовных способностей как идеал воспитания человека.

*Киники* – представители древнегреческой философской (сократической) школы IV в. до н.э. Наиболее известный представитель Диоген из Синопа. Основа счастья и добродетелей – отказ от богатства, славы, всех чувственных добродетелей.

*Криптия* – право молодежи, входившей в военные отряды, убивать любого из илотов, кажущегося подозрительным.

*Лакония* – юго-восточная часть Пелопоннесского полуострова; в древности на территории Лаконии находился Спартанский полис. Названия Лакония и Спарта употребляются как синонимы.

*Лаконичная речь* в спартанской системе воспитания – умение четко и кратко отвечать на вопросы.

*Литератор* – учитель грамоты в первых классах древнеримской начальной школы.

*Мусическая школа* – частное платное воспитательно-образовательное учреждение в Афинах, включающая литературное, музыкальное образование, знакомство с основами наук: ораторского искусства, политики, этики, философии.

*Палестра* – гимнастическая школа в Афинах, занятия в которой мальчики в возрасте с 12 до 14 лет посещали одновременно с мусической школой.

*Педагогиум* – древнеримская школа для детей рабов.

*Педагог* – образованный раб, преподававший в педагогиуме, либо раб, сопровождавший ребенка на занятия.

*Педоном* – воспитатель в агеллах.

*Педотриб* – руководитель палестры.

*Ритор* – учитель красноречия.

*Риторские школы* – учебные заведения, готовившие ораторов и политических деятелей.

*Сократическая беседа* – метод обучения, заключающийся в том, что собеседника подводили к правильным выводам с помощью системы наводящих вопросов.

*Софистика* – сознательное применение в споре или в доказательствах неправильных выводов (софизмов), т.е. всякого рода уловок, замаскированных внешней правильностью.

*Софронист* – выбиравшийся в Афинах начальник над эфебами и дидасками.

*Стиль* – в древней Греции и Риме стержень для письма.

*Стоики* – представители философского учения, возникшего в конце IV в. до н.э.; основные представители: Зенон и Хрисипп.

*Философские салоны* – частные философские школы в Древнем Риме, в которых знакомились с философской концепцией их создателей.

*Филы* – области афинского полиса, от которых выбирались представители для надзора за эфебами.

*Эфебия* – обязательная для свободнорожденных молодых людей школа воинского искусства в Древней Греции.

*Эфебы* – свободнорожденные юноши 18-20 лет, обучавшиеся военному искусству в эфебии в Афинах.

*Ювентус* – распространенная в Древнем Риме со II в. до н.э. молодежная образовательная организация, основанная на принципах афинской эфебии.

## Занятие 2. Воспитание, образование, педагогическая мысль в средние века и эпоху Возрождения

**Время:** 2 часа.

### *Темы для обсуждения*

1. Христианская религия как идеологическая основа развития педагогической мысли и школьной практики в средние века.
2. Основные типы средневековых учебных заведений и их особенности.
3. Зарождение и развитие университетского образования в Европе.
4. Особенности воспитания светских феодалов.
5. Развитие гуманистических идеалов образования педагогами и мыслителями эпохи Возрождения.
6. Роль Византии в развитии педагогической мысли и образовательной практики христианских цивилизаций.

### *Задания и спорные суждения*

1. Изучить взгляды на проблемы воспитания и обучения одного из религиозных философов Средневековья.
2. Подготовить рассказ о первых классических университетах и проследить преемственность традиций университетского образования в наши дни.
3. Можно ли утверждать, что в средние века (до эпохи Возрождения) полностью отрицалось все культурное наследие античного мира?
4. Справедливо ли утверждение, что Средневековье – это время застоя в развитии педагогической теории и практики?
5. Подготовить рассказ о школах, созданных педагогами-гуманистами эпохи Возрождения.

### *Литература*

1. *Антология педагогической мысли христианского Средневековья:* пособие для учащихся пед. колледжей и студентов вузов: в 2 т. / сост.: В.Г. Безрогова, О.И. Варьяш. – М.: Аспект Пресс, 1994.
2. *Джурицкий А.Н.* История педагогики: учеб. пособие для студ. педвузов. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 432 с.
3. *Западноевропейская средневековая школа и педагогическая мысль.* – М., 1989-1990. – Вып. 1, ч. 1-2.
4. *История педагогики и образования.* От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учеб. пособие для пед. учеб. заведений / под ред. А.И. Пискунова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Сфера, 2005. – 512 с.
5. *Монтень М.* О воспитании детей // *Опыты:* в 3-х кн. – М.: Наука, 1979.
6. *Мор Т.* Утопия / пер. с лат. Ю.М. Каган. – М., 1978.
7. *Рабле Ф.* Гаргантюа и Пантагрюэль. – М.: Эксмо, 2008. – 640 с.
8. *Роттердамский Э.* Похвала глупости. – М., 1991.

9. *Хрестоматия* по истории педагогики: в 3 т. Т.1: Античность; Средневековье / сост.: Н.Н. Баркова, В.И. Блинов, А.И. Пискунов и др.; под ред. А.И. Пискунова. – М.: Сфера, 2006. – 512 с.

### ***Информационный материал с методическими указаниями***

В 476 г. ослабленная внутренними противоречиями Римская империя пала под натиском германских племен. С этого момента начинается новый этап историко-культурного развития Западной Европы, именуемый Средневековьем (V-XVI вв.). При формировании средневековой культуры в качестве ведущих культурных парадигм наиболее явно выделяются христианское мировоззрение и образ жизни, а также римский идеал имперской государственности. Одновременно идеологически угнетаются и переосмысливаются «языческие» античные традиции и взгляды на жизнь.

Главной силой, оказавшей решающее влияние на весь историко-культурный процесс средневековой Европы, стала унаследованная от Римской империи христианская религия в ее западной разновидности, известной с 1054 г. под названием католицизма. Именно в русле идеологии католицизма и происходит в то время развитие всей западно-европейской культуры, включая обучение и воспитание. Это находит свое отражение и в новом взгляде на человека. Он объявляется «венцом творения», созданным по образу и подобию божьему. Христианство выделяет в природе человека два начала – тело и душу. Истинная суть человеческой жизни, по мнению средневековых богословов, заключается в безоговорочном подчинении телесного начала духовному. Так, на смену символу античной культуры – всесторонне развитому красавцу-атлету приходит образ одухотворенного человека-аскета.

Понятие внутреннего мира, «Я», было мало знакомо в Античности. Появление христианства стимулирует рост внимания к глубоко интимной стороне человеческой души. Внутренняя жизнь человека становится предметом глубокого изучения, приобретает первостепенную религиозную ценность. Поэтому и внешне авторитарное, схоластическое средневековое образование интересно для нас прежде всего тем, что в нем главное внимание уделяется обучению добродетели, которая способствует постижению Бога, внутреннему освобождению человека и дает педагогике ясные нравственные ориентиры, основанные в сути своей на вечных ценностях христианской морали.

Для лучшего понимания теоретических основ христианской педагогики Средневековья при подготовке к семинарскому занятию желательно ознакомиться со взглядами хотя бы некоторых видных богословов и деятелей образования, к примеру, таких как Августин Аврелий (354-430 гг.), Альбин Алкуин (ок. 735-804 гг.), Фома Аквинский (1225/26-1274 гг.).

При рассмотрении основных типов средневековых учебных заведений необходимо выявить специфику различных церковных и светских школ.

Основное образовательное пространство на всем протяжении Средневековья занимали школы, которые открывались и содержались церковью (монастырские, соборные и приходские). В свою очередь монастырские и соборные школы делились на внутренние (для будущих священнослужителей)

и внешние (для детей мирян). Во внутренних школах содержание образования было несколько шире. В большинстве из них изучался так называемый «тривиум» (грамматика, риторика и диалектика), а в более крупных еще и «квадриум» (арифметика, геометрия, астрономия и музыка). В совокупности «тривиум» и «квадриум» составляли «семь свободных искусств», которые преподавались на латинском языке во всех странах Западной Европы.

Основная масса населения в средние века не получала школьного образования. Для вовлечения детей в производительный труд и получения профессии сложилась система ремесленного ученичества. Позднее, удовлетворяя растущие запросы торгово-ремесленных кругов в образовании, открываются городские школы (магистратские, цеховые, гильдейские), в которых, в отличие от церковных, преподавание велось на родном языке, а содержание и методы обучения носили в основном практико-ориентированный характер.

Во второй половине Средневековья под влиянием расширившихся торговых связей, а также под воздействием более высокой арабской культуры, знакомству с которой способствовали крестовые походы (X-XIII вв.), накапливаются сведения европейцев в области математики, астрономии, географии, медицины и других наук, что приводит к углублению и расширению научных знаний и представлений об окружающей природе и мире в целом. Церковные школы игнорировали большинство новых знаний (почему?), а потому начали складываться внецерковные союзы ученых, открывавшие собственные учебные заведения (медицинская школа в Салерно, юридические школы в Болонье и Падуе и др.).

В XII в. в Италии (Болонский), Франции (Парижский), Англии (Оксфордский и Кембриджский) появляются первые университеты – добровольные объединения ученых разных специальностей и школяров, пользовавшиеся известной автономией по отношению к церковной и светской власти.

При изучении данного вопроса семинара следует обратить внимание на организационную структуру классического университета, содержание, формы и методы университетского образования и вклад этих учебных заведений в дальнейшее развитие европейской науки и культуры.

Средневековые университеты обычно состояли из 4 факультетов: трех основных (богословский, медицинский и юридический) и одного подготовительного (артистический или искусств). На подготовительном факультете в течение 6-7 лет изучались «семь свободных искусств», после чего его выпускникам присваивалась степень «магистра искусств» и предоставлялась возможность продолжить образование на одном из трех основных факультетов. Там обучение длилось 5-6 лет, а по окончании присваивалась степень доктора наук. Основными видами занятий в университетах были лекции и диспуты. Ученые-богословы старались примирить науку и религию, подчинив светские знания вере путем их логической подгонки под авторитет священного писания. На первый взгляд бессмысленные схоластические споры имели и положительное значение. Они развивали абстрактное мышление, умение отбирать нужные аргу-

менты и выстраивать на их основе цепочку доказательств, что безусловно дало толчок развитию науки в эпоху Возрождения (XIV-XVI вв.)

Эпоха Возрождения – это очень важный этап в истории европейской цивилизации в целом и образования в частности. Поэтому последнему вопросу занятия следует уделить особое внимание, учитывая тот вклад, который внесла данная эпоха в становление и развитие педагогической науки и практики.

Поставив человека в центр своего мировоззрения, гуманисты Возрождения большое внимание уделяли вопросам образования, связывая с ними моральный и социальный прогресс цивилизации. Этим объясняется их пристальный интерес к педагогической проблематике, получивший реальное воплощение в деятельности созданных ими школ (В. де Фельтре, Г. Веронезе и др.) и в многочисленных научных и художественных произведениях (Р. Ашам, П. Веджеро, М. де Монтень, Т. Мор, Ф. Рабле и др.). Главным идейным источником гуманистической педагогики того периода стало педагогическое наследие античной культуры. Гуманисты восприняли как классическую (греческую и римскую) культуру, важную для них социальными мотивами, идеями патриотизма, гражданского служения и свободного гармонического развития, так и позднеантичные учения, в которых их привлекли интерес к личности и идеи морального совершенствования. Определенное влияние на гуманистическую педагогику оказали и раннехристианские сочинения. Таким образом, на данном этапе развития европейской цивилизации происходит своеобразный синтез двух культурных традиций – античной и средневековой, приведший в конечном итоге к появлению новой ренессансной культурной точки зрения, что ясно прослеживается и в педагогике того периода.

Основными общепедагогическими и дидактическими принципами для педагогов-гуманистов стали общедоступность, добровольность и сознательность обучения, связь обучения с природой и жизнью (Л.-Б. Альберти, Монтень и др.), наглядность, самообразование, трудовое воспитание (Альберти, Верджеро, Мор). В школьной практике того периода впервые используются воспитательные возможности детского самоуправления, прослеживается стремление стимулировать живой интерес учащихся к знаниям через создание такой атмосферы учения, которая сможет превратить его в радостный познавательный процесс. Для достижения этого применяются экскурсии, наглядность всех видов, познавательные игры, уроки среди живой природы, а также разумные формы активного отдыха: прогулки верхом и пешком, подвижные игры, купание, охота, танцы и т.д.

Педагогическая мысль эпохи Возрождения значительно опережает занимающую основное образовательное пространство реальную школьную практику того периода, сохранявшую, как правило, традиционную для средневековья форму. Накопленный в то время гуманистический педагогический опыт, теоретическое наследие педагогов и философов оставляет заметный след в истории, служит хорошим толчком для дальнейшего содержательного наполнения гуманистических традиций образования педагогами последующих эпох и остается важным культурным источником для инновационного гуманистического поиска в наши дни.

### **Занятие 3. Воспитание, школа и педагогическая мысль Древней Руси и Русского государства XI-XVII вв.**

**Время:** 2 часа.

#### ***Темы для обсуждения:***

1. Народная педагогика славян и ее влияние на развитие средневекового образования на Руси.
2. Развитие педагогической мысли в педагогических памятниках древнерусской литературы.
3. Становление и развитие школьного образования на Руси.

#### ***Задания и спорные суждения***

1. Охарактеризовать древнерусскую народную педагогику в фольклорных произведениях.
2. Показать, в чем проявлялась взаимосвязь между культурой и образованием древнерусского государства и остальной Европы.
3. Познакомиться с особенностями древнерусской учебной литературы.
4. Подготовить рассказ об известном деятеле образования (просветителе) или учебном заведении Древней Руси.
5. Справедливы ли утверждения западных историков, что русские в средние века в массе своей были невежественными варварами?
6. Согласны ли вы с тем, что «Домострой» называют «методическим пособием» по авторитарному семейному воспитанию.
7. Составить словарь педагогических терминов по древнерусской педагогике.

#### ***Литература***

1. *Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV-XVII вв.* / сост. С.Д. Бабишин, Б.Н. Митюрков. – М.: Педагогика, 1985. – 363 с.
2. *Васильцова З.П.* Мудрые заповеди народной педагогики: (заметки журналиста). – 2-е изд., доп. – М.: Педагогика, 1988. – 157 с.
3. *Великий Новгород: школьное и педагогическое образование: статьи и очерки.* – Великий Новгород: НовГУ им. Я.Мудрого, 1999. – 223 с.
4. *Джурицкий А.Н.* История педагогики: учеб. пособие для студ. педвузов. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 432 с.
5. *Домострой.* – М.: Эксмо, 2007. – 480 с.
6. *История отечественного образования: учеб. пособие, хрестоматия. VIII - начало XX вв.* / сост.: С.В. Калинина, В.В. Каширина. – Омск, 2000. – 408 с.
7. *История педагогики в России: хрестоматия для студ. гуманитарных фак. высш. учеб. заведений* / сост. С.Ф. Егоров. – 2-е изд. – М.: Академия, 2002. – 400 с.
8. *История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учеб. пособие для пед. учеб. заве-*

дений / под ред. А.И. Пискунова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Сфера, 2005. – 512 с.

9. *Латышева Д.И.* История педагогики и образования: учебник для вузов. – М.: Гардарики, 2007. – 526 с.

10. *Хрестоматия* по истории педагогики: в 3 тт: Т.1: Античность; Средневековье / сост.: Н.Н. Баркова, В.И. Блинов, А.И. Пискунов и др.; под ред. А.И. Пискунова. – М.: Сфера, 2006. – 512 с.

11. *Школа* и педагогика в культуре Древней Руси: Ч.1: Историческая хрестоматия / сост.: О.Е. Кошелева, Л.В. Мошкова. – М.: Изд-во Рос. открыт. ун-та, 1992. – 208 с.

### ***Информационный материал с методическими указаниями***

Как известно, педагогическая деятельность является одной из древнейших форм общественной занятости, в которую люди включились задолго до появления письменности и школ. Еще в первобытном обществе наиболее умелые и уважаемые его представители передавали свой опыт и знания подрастающему поколению. Непрерывный процесс накопления и передачи социально-исторического опыта постепенно приобретал формы устоявшихся народно-педагогических традиций, закладывая основы нравственного, умственного, эстетического, физического воспитания. Наиболее концентрированное выражение народная педагогическая мысль и воспитательный опыт многих поколений нашли в различных жанрах фольклора, и в первую очередь в произведениях устного народного творчества.

При подготовке к семинарскому занятию желательнее познакомиться и выявить воспитательные возможности старинных колыбельных песен, пестушек, потешек, сказок, загадок, игр, обрядов и т.п. Особое внимание следует уделить педагогическому анализу русских пословиц, поговорок и былин (прил. 1).

Отличительной чертой пословиц и поговорок является объективность содержащейся в них информации. В отличие от других жанров устного народного творчества они не покрыты налетом ирреальности, а отражают действительные явления общественной жизни и дают ясные представления о педагогических воззрениях народа в течение многих веков. Историю возникновения этих кратких и метких изречений традиционно связывают с язычеством. В ходе историко-культурного процесса одни из них сохранялись в первоначальном виде, другие изменялись под влиянием новых условий жизни, третьи забывались, но на смену им всегда приходили новые. В систематизированном виде пословицы и поговорки представляют собой настоящую народную программу воспитания, охватывая все сферы педагогической деятельности, включая обучение.

Былины, так же как и пословицы с поговорками, отражают реалии конкретных исторических процессов в генезисе народной жизни, но, в отличие от последних, имеют большие художественно-эпические формы и им присуща явно выраженная гиперболизация происходивших событий. Уже в ранних русских былинах, относящихся к X–XI вв., сказители под-



нимались до осмысления вечных философских и педагогических проблем: о смысле человеческой жизни, об идеале человека, о соответствии его внешнего облика внутреннему миру, о добре и зле, справедливости, взаимоотношениях детей с родителями. Образы Ильи Муромца, Добрыни Никитича и других былинных героев стали примерами бескорыстного служения отечеству и своеобразными воспитательными идеалами для русских людей. Характерной чертой воспетых народом богатырей была их грамотность, без которой, видимо, идеальный облик героя не мог быть полным. Это выгодно отличает русских исполинов от рыцарей средневековой Европы, для которых умение читать и писать не входило в обязательные рыцарских добродетелей. К тому же наши былинные богатыри не принадлежали к привилегированному сословию, а были простыми людьми, по чему можно судить, что стремление к книжным знаниям являлось характерной чертой населения Киевской Руси.

Новый период расцвета «былевого» эпоса приходится на XII-XIV вв. и связан прежде всего с новгородскими былинами, такими как «Василий Буслаев» и «Садко». В них впервые явно просматривается осмысленная народом гуманистическая педагогическая идея о самоценности человека как личности, о его праве на свободное развитие и проявление своих способностей. Василий Буслаев пробивает себе дорогу в жизни природной силой, храбростью, лидерскими качествами. Садко побеждает власть денег и морского царя силой собственного музыкального таланта и смекалки. Кроме того, здесь хорошо видна роль православной церкви в нравственном наставлении героев. Таким образом, можно констатировать, что в новгородском былинном эпосе был представлен педагогический идеал свободной, сильной, смелой, почитающей православную церковь и ее святых, образованной и эстетически развитой личности.

Результатом творческого преломления в душах русских людей основных идей христианской веры стала духовная поэзия «калик переходных», давшая новое религиозное наполнение народной педагогической мысли. Воспитательные идеи, содержащиеся в духовных стихах, близки по сути поучительным наставлениям писателей-богословов. Ведя сюжетную линию от сотворения мира и до конца мироздания, эти поэтические произведения отстаивают превосходство духовного начала человека над его телесным естеством и, приводя пример Христа и других святых мучеников, требуют от людей соблюдения всех божественных заповедей и аскетического образа жизни.

Начиная с XI в., педагогическая мысль концентрируется не только в народном творчестве, но и в произведениях древнерусской литературы. Сильное содействие развитию книжности на Руси оказала христианская религия, открывшая дорогу русским мыслителям к богатейшему культурному, научному и педагогическому наследию Византии, а через нее и античного мира, что выразилось в большом наплыве переводных и оригинальных произведений «отцов церкви», а также отдельных трудов и изречений древнегреческих и древнеримских писателей и философов.

Однако сильное влияние византийской культуры на развитие педагогической мысли и образование в древнерусском государстве не лишило их своих самобытных черт. Восходящие от язычества народно-педагогические воззрения постоянно переплетались с идеями христианской педагогики и, то противореча, то дополняя друг друга, совместно торили путь к пониманию смысла и накоплению опыта воспитания растущего человека.

Так, уже начиная с первых Изборников, отечественные книжники подвергали содержание переводных сочинений стилистической и языковой правке, вводили в текст слова и выражения, характеризующие русский быт, народно-педагогические традиции, приближая тем самым иностранные источники к особенностям мировосприятия и реалиям жизни русских людей. В течение нескольких веков большую популярность на Руси имели такие переводные сборники, как «Златоструй», «Пчела», «Златая цепь», «Измаград», «Пролог», «Физиолог», «Шестодневъ» и др., бывшие по своей педагогической сути не только специфическими учебными пособиями, но и своеобразными хрестоматиями по истории зарубежной педагогики.

Дидактическое начало присуще практически всем старинным сочинениям отечественных мыслителей. Несмотря на своеобразие стилей, жанров («Поучения», «Жития», «Послания», «Вопрошания» и др.) и субъективность авторских позиций, все они объединены центральной педагогической идеей нравственного совершенствования личности, чувством высокого патриотизма к своей Родине, заботой об умственном, физическом, эстетическом развитии растущего человека, его правильном трудовом и семейном воспитании.

Лучшими достижениями педагогической мысли на Руси в XI–XIII вв. традиционно считают «Поучение» князя киевского Владимира Мономаха, «Поучение» епископа Кирилла Туровского, «Слово» и близкое ему по тексту «Моление» некоего Даниила Заточника, а также «Послание» уроженца Смоленской земли, а впоследствии киевского митрополита Климента Смолятича. При изучении данных произведений следует обратить внимание на их гуманистическую направленность в русле христианской этики и интегрирование внутри себя авторского жизненного опыта с опытом предков и взглядами византийских богословов.

Ростки гуманистических педагогических идей, имевшие место в народной педагогике и первых произведениях русских мыслителей получили на Руси новое сильное развитие в XIV–XV вв. В эти сложные для нашей страны времена важные культурные изменения происходили в основном на тех территориях, которые не были сильно разорены или вовсе не подвергались нашествию монголо-татар. Это в первую очередь Новгородская земля, а также Тверское, Владимирское и постепенно набравшее силу Московское княжество. Все они в большей или меньшей степени включились в XIV в. в общеевропейский процесс предренессанса, в ходе которого произошло новое усиление культурных связей Древней Руси как с Византией, так и с другими европейскими странами. Эти активные сно-

шения наполнили русскую культуру реанимированными гуманистическими идеями Античности, которые особенно быстро и легко прижились на имевшей устоявшиеся демократические традиции новгородской земле.

Наиболее радикальные проявления гуманистических педагогических идей были видны в еретических движениях того периода (стригольники, жидовствующие), рассадником которых стал Великий Новгород. Известно, что еретики выступали за светское образование мирскими учителями из народной среды и как гуманисты и деятели Реформации на Западе ратовали за общедоступность образования, призывая открыть двери к книжному знанию людям любого пола, социального положения и материального достатка. Почти все сочинения еретиков были уничтожены. Из дошедших до нас произведений наибольший интерес вызывает «Написание о грамоте», принадлежащее перу руководителя еретического кружка, посольскому дьяку Ивана III, писателю Федору Курицыну. В нем автор выступает против навязываемых средневековой школой схоластических знаний, видя в них прямой путь к невежеству. Истинное знание, по его мнению, можно получить только путем «умнаго, вольнаго разумения», т.е. свободного и сознательного усвоения учебного материала. Здесь он вторит западно-европейским педагогам-гуманистам эпохи Возрождения и вместе с ними более чем на век (а для русской школы и еще больше) опережает официальную педагогическую мысль, провозглашая в качестве главного принципа обучения принцип сознательности.

Падение монголо-татарского ига и объединение разрозненных русских княжеств вокруг Москвы актуализировали задачу создания единого культурно-образовательного пространства на территории вновь создаваемого государства. Свой вклад в это дело внесли такие памятники древнерусской литературы, как «Послание» архиепископа Геннадия, Великие Миней Четии, Судебник 1550 года, «Стоглав», «Степенная книга», Летописный свод Лицевой и Сильвестровская редакция «Домостроя».

Особую роль в культурной жизни страны, а также в развитии отечественной педагогической теории и практики сыграл «Домострой». Именно этому произведению и следует уделить первостепенное внимание на занятии. Необходимо выявить его отличительные особенности по сравнению с подобными зарубежными произведениями, а также осуществить педагогический анализ соответствующих глав текста (прил. 2).

«Домострой» традиционно связывают с авторитарным, антигуманным воспитанием. Но это не совсем так. Ростки гуманизма, встречавшиеся в ранних произведениях отечественных мыслителей и народных сказителей, присутствуют и в нем. Особо в этом плане выделяется появившаяся в Сильвестровской редакции глава «Послание и наказание от отца к сыну», в которой прослеживаются в том числе и педагогические идеи, характерные для гуманистов Западной Европы. Что же касается употребления в различных сочетаниях в тексте «Домостроя» слова «наказание»

(«уча и наказуя», «воспитать во всяком наказании» и т.д.), то здесь нужно иметь в виду, что в то время оно несло в себе иной, более гуманный содержательный смысл, чем сейчас, и было равнозначно таким современным понятиям, как «учить» или «наставлять».

В целом педагогическая мысль, сконцентрированная в «Домострое», выбрала в себя как идеи христианского, так и идеи народного воспитания. Благодаря этому, а также в связи с медленным изменением сложившегося в XVI в. традиционного уклада жизни русских людей, «Домострой» еще в течение трех веков оставался для них своеобразным методическим пособием как по семейному, так и по общественному воспитанию.

При рассмотрении вопроса о становлении и развитии школьного образования на Руси следует обратить внимание на роль государственных и религиозных деятелей в этом процессе, на использование зарубежного опыта и собственных традиций умственного воспитания, на организационные и методические особенности обучения.

Толчок к развитию школьного дела в древнерусском государстве дало установление тесных контактов с Византией, пережившей в X-XI вв. свой расцвет. Как и в Византии, первые школы на Руси подчинялись руководителю светской власти. Уже в год крещения (988 г.) князь Владимир открыл в Киеве школу «учения книжного», после чего подобные учебные заведения появились в Великом Новгороде и некоторых других древнерусских городах. Главной отличительной особенностью этих школ стало то, что языком обучения в них был не греческий, как в Византии, и не латинский, как в Западной Европе, а славянский. Это связано прежде всего со сложившимися в веках народно-педагогическими традициями умственного воспитания и наличием собственной славянской письменности, созданной в IX в. византийскими миссионерами Кириллом и Мефодием на основе греческого алфавита с учетом фонетической специфики славянских диалектов.

Археологические находки многочисленных берестяных грамот и граффити показывают, что грамотность на Руси в XI-XII вв. охватывала все слои населения, а потому можно вполне объективно считать, что по этому критерию образованности древнерусское государство приближалось к Византии и опережало Западную Европу.

Обучение грамоте на Руси осуществлялось модифицированным Кириллом и Мефодием буквослагательным методом, широко применяемым в византийских школах и уходящим своими корнями в античную образовательную практику. Универсальной учебной книгой долгое время была Псалтирь, служившая первоосновой для толкования библейских текстов. Кроме того, по ней изучались грамматика, риторика и философия. В качестве учебных пособий также использовались вышеупомянутые переводные сборники, в которых содержались сведения по истории, географии, астрономии, минералогии и др.

Что касается математики, то, начиная с XII в., ее изучали по произведению Кирика Новгородца «Учение им же ведати человеку числа всех лет» (1136 г.). Благодаря этому научно-методическому трактату российские и зарубежные ученые впоследствии называли Кирика и первым русским математиком, ни в чем не уступавшим лучшим византийским и западно-европейским ученым Средневековья, и основоположником русской научной теории календаря и хронологии, и древнерусским астрономом, и талантливым литератором. С полным правом его можно назвать и замечательным педагогом, задолго до В.Ратке и Я.А.Коменского предугадавшим основные принципы современной дидактики: системность, последовательность, наглядность и прочность. Это явно прослеживается в структуре и содержании «Учения о числах», имеющего четкую, дидактически выверенную логику построения и обучающую направленность изложения, ориентированную на практическое применение полученных знаний в реальной жизни.

Как и в средневековой Европе, большое влияние на развитие педагогической теории и практики в древнерусском государстве оказывала церковь. При подготовке к занятию желательнее познакомиться с опытом монастырского образования на Руси и взглядами видных его представителей (Сергей Радонежский, Нил Сорский).

С упадком Византийской империи русская культура, а с ней и образование все больше и больше открывались для диалога с Западной Европой. На русский язык переводились популярные там научные и учебные труды Везалия, Гевелиуса, Майера, Меркатора и др. Наряду с теоретическими знаниями приходили сведения и о западно-европейской практике обучения и воспитания.

К середине XVII в. начинается постепенная «латинизация» отечественного образования на западный манер, с внедрением соответствующих схоластических методов. Примером этому могут служить Киево-Могилянская (основатель П. Могила, 1632 г.) и Московская славяно-греко-латинская академии (основатель С. Полоцкий, 1687 г.).

В противовес этому в стране поднимается движение старообрядцев, ратующих за чистоту русского православия. Их лидер протопоп Аввакум требует отказаться от изучения «внешних наук» и мертвых (греческого и латинского) языков и следовать традициям старинного «учения книжного».

Среднее положение между этими крайними позициями занимали сторонники так называемого греко-фильского направления (Е. Славинецкий, К. Истомина, Ф. Ртищев, И. и С. Лихуды), опиравшиеся на византийский педагогический опыт и призывавшие сочетать европейское школьное образование со сложившимися в веках на Руси образовательными традициями.

В конечном итоге на рубеже XVII-XVIII вв. приоритетной для России окончательно становится ориентация на культуру и образование Западной Европы.

**Словарь педагогических терминов  
по древнерусской педагогике**

Познакомьтесь с представленными понятиями и дайте им определение:

1. *Азбуковники* –
2. *Апология* –
3. *Аталычество* –
4. *Аскеза* –
5. *Братские школы* –
6. *Вежество* –
7. *Гридница* –
8. *Дитя* –
9. *Домострой* –
10. *Домовнее строение* –
11. *Душевное строение* –
12. *Запуки* –
13. *Заклички* –
14. *Изборник* –
15. *Киево-Могилянская академия* –
16. *Книжник* –
17. *Мастера грамоты* –
18. *Мирское строение* –
19. *Молодец* –
20. *Монастырские школы* –
21. *Наказание* –
22. *Отрок* –
23. *Пестушки* –
24. *Приходская школа* –
25. *Славяно-греко-латинская академия* –
26. *Секуляризация* –
27. *Учение книжное* –
28. *Ученичество* –
29. *Училище* –
30. *Чадо* –

## Занятие 4. Развитие теоретических основ образования зарубежными педагогами XVII-XIX вв.

**Время:** 4 часа.

### *Темы для обсуждения*

1. Роль философско-педагогических воззрений Ф. Бэкона, Р. Декарта, В. Ратке в развитии зарубежной педагогики Нового времени.
2. Классно-урочная система в педагогических учениях Я.А. Коменского и И.Ф. Гербарта.
3. Идея развивающего обучения в педагогических теориях И.Г. Песталоцци и А. Дистервега.
4. Философско-педагогические теории Дж. Локка и Ж.Ж. Руссо и их роль в развитии образования.

### *Задания и спорные суждения*

1. Раскрыть основные педагогические принципы, обоснованные В. Ратке и Я.А. Коменским, и показать их развитие в истории образования и в наши дни.
2. Показать развитие идеи воспитывающего и развивающего обучения в зарубежной педагогике.
3. Справедливо ли утверждение, что Я.А.Коменский – «отец» традиционной авторитарной педагогики?
4. В педагогической литературе встречается мнение, что ключом к пониманию теории «естественного воспитания» Руссо являются слова, написанные на флаге Великой французской революции. Так ли это? Обосновать свой ответ.
5. Познакомиться с представленными в словаре педагогических терминов Я.А. Коменского понятиями и дополнить их.

### *Литература*

1. *Асмус В.Ф.* Декарт. – М.: Политиздат, 1956. – 372 с.
2. *Бэкон Ф.* Новый Органон // Соч.: в 2 т. – М., 1977. – Т. 2.
3. *Гюнтер К.-Х.* Фридрих Адольф Вильгельм Дистервег // Перспективы: вопросы образования. Мыслители образования. – 1994. – №1-2 (85-86). – Т. 1.
4. *Джурицкий А.Н.* История педагогики: учеб. пособие для студ. педвузов. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 432 с.
5. *История педагогики и образования.* От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учеб. пособие для пед. учеб. заведений / под ред. А.И. Пискунова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Сфера, 2005. – 512 с.
6. *Коменский Я.А.* Избранные педагогические сочинения: в 2 т. – М.: Педагогика, 1982. – 1232 с.
7. *Кратохвил М.В.* Жизнь Яна Амоса Коменского / пер. с чеш. – М.: Педагогика, 1991. – 211 с.

8. *Латышева Д.И.* История педагогики и образования: учеб. для вузов. – М.: Гардарики, 2007. – 526 с.
9. *Локк Дж.* Сочинения: в 3 т. – М., 1985-1988.
10. *Медынский Е.Н.* Иоганн Генрих Песталоцци. Его жизнь, учение и влияние на русскую педагогику / Е.Н. Медынский и др. – М. 1960.
11. *Педагогическое наследие* / Я.А. Коменский, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци. – М.: Педагогика, 1988. – 416 с.
12. *Песталоцци И.Г.* Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / под ред. В.А. Ротенберг, В.М. Кларина. – М.: Педагогика, 1981.
13. *Пиаже Ж.* Ян Амос Коменский // Перспективы: вопросы образования. Мыслители образования. – 1994. – № 1-2 (85-86). – Т. 1.
14. *Руссо Ж.Ж.* Эмиль, или О воспитании // Пед. соч. – М.: Педагогика, 1981. – Т. 1. – 336 с.
15. *Хильгенхегер Н.* Иоганн Фридрих Герbart // Перспективы: вопросы образования. Мыслители образования. – 1994. – № 1-2 (87-88). – Т. 2.
16. *Хрестоматия* по истории педагогики: в 3 т: Т.2: Новое время / сост., прим. А.И. Пискунова, В.М. Кларина, Н.Н. Барковой и др.; под ред. А.И. Пискунова. – М.: Сфера, 2006. – 464 с.

### ***Информационный материал с методическими указаниями***

В Новое время (XVII-XIX вв.) происходят значительные изменения во всех сферах социокультурной жизни Западной Европы. Поднимается авторитет разума, рационального отношения к хозяйственной и политической жизни. Легальным становится религиозный плюрализм, что открывает дорогу свободомыслию, демократии, научным исследованиям и заставляет всерьез заняться проблемами познания. Если в средневековой философии центральное место отводилось учению о бытие, то со времени Реформации на первый план выходит гносеология.

Среди философов того времени, занимавшихся теорией познания, особую внимания заслуживают **Ф. Бэкон** (1561-1626) и **Р. Декарт** (1596-1650), давшие толчок развитию естественно-научных знаний и оказавшие существенное влияние на развитие педагогической науки и практики. В ходе семинарского занятия следует показать, какие общепедагогические и дидактические принципы и методы, обоснованные известными учеными-педагогами, базируются на идеях вышеназванных философов.

Бэкон и Декарт были людьми одной эпохи и их философские системы имели много общего. Они положили начало расколу всей действительности на субъект и объект. Главное, что сближало Бэкона и Декарта, – это разработка проблем методологии научного исследования.

Бэкон был родоначальником английского эмпиризма. Его метод основывался на признании ведущей роли опыта в познании. Познание, по Бэкону, является ничем иным как отображением внешнего мира в сознании человека. Оно начинается с чувственных восприятий, которые, в свою очередь, нуждаются в экспериментальной проверке. Опыты (наблюдение и эксперимент)



должны осуществляться по определенному методу. Таким методом в философии Бэкона выступает индукция (движение мысли от частного к общему).

Декарт, так же как и Бэкон, подчеркивал важное значение опыта в научном познании, но приоритет отдавал деятельности разума, который направляет эти опыты. Преимущественная ориентация на деятельность человеческого разума в процессе познания делает методологию Декарта рационалистической. Суть рационалистического метода Декарта сводится к двум основным положениям. Во-первых, в основе познания должна лежать интеллектуальная интуиция. Во-вторых, разум должен из этих интуитивных воззрений вывести на основе дедукции (движение мысли от общего к частному) все необходимые следствия и сделать выводы.

Декарт сформулировал три основных правила дедуктивного метода:

1. Во всяком вопросе должно содержаться неизвестное.
2. Это неизвестное должно иметь какие-то характерные особенности, чтобы исследование было направлено на постижение именно этого неизвестного.
3. В вопросе также должно содержаться нечто известное.

Таким образом, дедукция, по Декарту, – это определение неизвестного через ранее познанное и известное.

Наряду с новым философским осмыслением гносеологических проблем в западно-европейском образовании того периода начинают усиленно разрабатываться теоретические основы процесса обучения. Одним из первых ученых, который внес существенный вклад в становление педагогики как самостоятельной отрасли научного знания, был **Вольфганг Ратке** (1571-1635). В своих работах («Франкфуртский мемориал», «Всеобщее обучение по способу Ратихия» и др.) он изложил реформаторские взгляды по поводу реорганизации школьного дела, отдавая приоритет изучению родного языка и предлагая новую методику обучения чтению и письму.

Из практики использования новых методов Ратке вывел 25 важнейших «указаний к действию», которые носили характер общедидактических принципов и которые можно свести к следующим общим положениям:

- обучение должно протекать в соответствии с ходом природы, не нарушая его;
- в обучении следует постоянно использовать повторение;
- первоначальное обучение должно обязательно вестись на родном языке учащихся;
- обучение должно вестись без принуждения детей;
- заучивать ученики должны только то, что ими понято;
- в обучении следует идти от частного к общему, от известного к неизвестному;
- в ходе обучения всегда нужно опираться на индукцию и опыт.

Решающий вклад в становление педагогики как науки внес **Я.А. Коменский** (1592-1670). При изучении его взглядов следует обратить внимание на биографию (раннее сиротство, многочисленные лишения и скитания по Европе в течение жизни, деятельность в качестве теолога и педагога),

особенности религиозного (член протестантской общины чешских братьев) и научно-философского (влияние идей Аристотеля, Платона, Х.-Л. Вивеса, Ф. Рабле, М. Монтеня, Ф. Бэкона, В. Ратке) мировоззрения и их проектирование в теорию и практику образования.

Заслугой Коменского является то, что он критически осмыслил и систематизировал педагогическое наследие прошлого и, дополнив его собственными убеждениями, центральное место среди которых занимала «пансофическая» идея «обучать всему всех со всех точек зрения», впервые в истории сумел дать стройное научное обоснование сущности, принципам и методам обучения, наиболее полно изложив все это в своем главном труде «Великая дидактика».

Само слово «дидактика» возникло в Древней Греции (*didaktikos* – учающий, относящийся к обучению). В Новое время благодаря В.Ратке, называвшему свой курс лекций «дидактикой» или «искусством преподавания», этот термин вошел в научный оборот и, начиная с Коменского, стал использоваться в качестве понятия, обозначающего теорию обучения.

Для Коменского дидактика была «душой и сердцем» педагогики, и поэтому в своих работах он большое внимание уделял общепедагогическим основам обучения. Их можно свести к трем базовым принципам:

1. Природосообразность организации и характера обучения («точный порядок школы надо заимствовать от природы»).

2. Воспитывающий характер обучения («никто не может сделаться образованным без воспитания»).

3. Связь обучения с реальной практической жизнью (нужно «чтобы все, что делается, делалось разумно и подготовляло дорогу дальнейшим серьезным трудам»).

С учетом названных общепедагогических основ Коменским были разработаны собственно дидактические принципы (сознательности, наглядности, последовательности, систематичности и прочности усвоения знаний), на основе которых была создана классно-урочная система обучения.

При анализе классно-урочной системы Коменского желательным выявить ее положительные и отрицательные черты и актуализировать значение для истории образования и наших дней.

Значительный вклад в развитие классно-урочной системы обучения внес **И.Ф. Герbart** (1776-1841), чье учение и опыт оказали существенное влияние на практику образования во второй половине XIX - начале XX вв.

Взгляды Гербарта, нашедшие отражение в его педагогической системе, сформировались под влиянием представителей античной (Парменид, Платон) и немецкой классической (И. Кант, И.Г. Фихте, Ф.В. Шеллинг) философии и некоторых педагогических идей И.Г. Песталоцци.

Будучи одновременно и философом, и психологом, Герbart пытался обосновать педагогику с помощью этих двух наук: из философии он выводил цели воспитания, с помощью психологии указывал на пути достижения этих целей.

Видя главную цель воспитания в формировании добродетельного человека, основными путями ее достижения считал воспитывающее обучение, нравственное воспитание и «управление» детьми. Особо важное значение Герbart отводил воспитывающему обучению, в ходе которого должен развиваться многосторонний интерес (эмпирический, умозрительный, эстетический, симпатический, социальный и религиозный), основанный на возбуждении и поддержании апперцептивного и развитии произвольного внимания.

Широкую известность получила разработанная Герbartом теория ступеней обучения. На первой ступени («ясность») осуществляется первоначальное ознакомление учащихся с новым материалом с использованием средств наглядности; на второй ступени («ассоциация») в ходе свободной беседы происходит установление связей между новыми и уже имевшимися у учеников представлениями; на третьей ступени («система») учащиеся совместно с учителем на основе нового материала и ранее полученных знаний формулируют выводы, правила, законы, определения; на четвертой ступени («метод») учащиеся применяют новые знания на практике, выполняя различные упражнения, требующие умения логически мыслить и способствующие приобретению необходимых учебных навыков.

Теория ступеней обучения Герbartа, охватывая все стороны учебного процесса, внесла заметный вклад в развитие классно-урочной системы. К сожалению, многие последователи ученого формально отнеслись к его наследию, используя предложенную им схему ступеней в качестве структуры каждого урока, что недопустимо. (Почему?)

Заметный вклад в педагогическую теорию и практику внесли *И.Г. Песталоцци* (1746-1827) и *Ф.А.В. Дистервег* (1790-1866). Центральное место в их научной и образовательной деятельности занимала проблема развивающего обучения.

Песталоцци дал новое наполнение идее гуманистической педагогики о гармоническом развитии человека. Он считал, что ребенок от рождения обладает силами и способностями, которым присуще стремление к развитию: «Глаз – хочет смотреть, ухо – слышать, нога – ходить и рука – хватать. Но также и сердце хочет верить и любить». Совокупность средств для развития «ума, сердца и руки» в процессе обучения была представлена Песталоцци в теории «элементарного образования». Назвав так свою теорию, он имел в виду, что развитие ребенка должно начинаться от наипростейших элементов и постепенно двигаться к более сложным. Следуя своей основной идее о гармоническом развитии человека, Песталоцци тесно связывал между собой физическое, трудовое, нравственное и умственное воспитание, выделяя в каждом из данных направлений педагогической деятельности исходный начальный элемент.

Для умственного развития им были выделены простейшие элементы всякого знания, общие всем учебным предметам (число – единица, форма – прямая линия, слово – звук), и показаны пути постепенного движения в усвоении более сложного материала.

Дистервег во многом был последователем Песталоцци, в том числе и в разработке основ дидактики развивающего обучения. От так же считал, что человек обладает врожденными задатками, для которых характерно стремление к развитию. А потому высшую цель воспитания видел в обеспечении самостоятельного развития индивида.

Главными общепедагогическими принципами для Дистервега были природосообразность и самодеятельность. Опираясь на них, он сформулировал 33 закона развивающего обучения, призывая от примеров идти к правилам, а от предметов и явлений к словам, их обозначающим. Особое значение он придавал наглядности в обучении и советовал при ее использовании двигаться «от близкого к далекому», «от простого к сложному», «от известного к неизвестному».

При изучении взглядов Песталоцци и Дистервега желательно показать их роль в развитии педагогических идей Коменского и подчеркнуть значение педагогического наследия этих ученых для теории и практики образования будущего.

В заключении семинарского занятия предлагается ознакомиться с философско-педагогическими взглядами *Дж. Локка* (1632-1704) и *Ж.Ж. Руссо* (1712-1778) и определить их влияние на появление новых направлений в истории образования.

Локк, провозгласив новорожденного человека «*tabula rasa*», отказался от традиционной точки зрения на врожденность человеческих идей и, дав обоснование опытного происхождения знаний, разработал эмпирическую теорию познания. Это подвело его к пониманию решающей роли воспитания и окружающей среды в формировании личности растущего человека и нашло свое выражение в созданной им теории воспитания джентльмена (делового человека).

При анализе педагогической теории Локка необходимо обратить внимание на цель (главная цель – обеспечение счастья индивида) и принципы (главный – принцип утилитаризма) воспитания, его основные направления (физическое, нравственное, умственное) и способы организации (домашнее воспитание с привлечением квалифицированных и добродетельных педагогов).

Ключом к пониманию философско-педагогических взглядов Руссо является лозунг французской революции «Свобода, равенство, братство!», а также дуалистическое, сенсуалистическое мировоззрение мыслителя.

В своих трудах он обосновывал идею естественной свободы и равенства людей и показал путь к ее достижению через «естественное воспитание» нового человека.

Руссо считал, что на формирование личности идеального от рождения ребенка («Все идеальным выходит из рук творца») влияют три фактора: природа, общество и люди, главным из которых является природа. Поэтому «естественное воспитание» должно осуществляться на лоне природы в условиях, которые помогут развить в растущем человеке все его внутренние силы и способности. Первым естественным состоянием человека является свобода, а потому именно принцип свободы должен стать главным

принципом «естественного воспитания». При анализе педагогической теории Руссо нужно выяснить, как в условиях свободы меняются позиции воспитанника и наставника и решаются основные учебно-воспитательные задачи.

В заключение рассмотрения данного вопроса семинара желательно акцентировать внимание на опытах практической реализации педагогических учений Локка и Руссо и их интерпретации в реформаторской педагогике конца XIX – начала XX вв.

### **Словарь педагогических терминов Я.А. Коменского**

Познакомьтесь с представленными понятиями и дополните их:

*Автолексия* – умение выражать свои мысли в речи.

*Автопрактика* – самостоятельная деятельность.

*Автопсия* – личное созерцание, ощущение.

*Автофтезия* – чувствование, ощущение.

*Автохресия* – самостоятельное использование знаний.

*Благочестие* есть дар Божий и дается свыше, действует через естественные средства: родителей, наставников, служителей церкви; заключается в том, чтобы после правильно воспринятого понятия о делах веры и религии сердце наше умело везде искать Бога. Это совершается умом, волей и радостью совести.

*Великая дидактика* – универсальное искусство учить всех всему, учить с верным успехом, быстро и основательно; способ создавать по всем общинам, городам каждого христианского государства такие школы, в которых бы все юношество того и другого пола могло обучаться наукам, совершенствоваться в нравах, исполняться благочестия и таким образом в годы юности научиться всему, что нужно для настоящей и будущей жизни.

*«Великая дидактика»* – основной педагогический труд Я.А. Коменского.

*Владыка всех созданий* – человек, приспособляя к надлежащему назначению все вещи, употребляет их с пользой для себя, своих выгод, ведет себя с достоинством и святостью, не служит никакому созданию, в том числе и плоти своей, хорошо знает предел благоразумного использования вещей.

*Воля* – способность разумной души обращаться к вещам, в которых наш разум увидел добро и отвращаться от зла.

*Гимназия* – школа, где будут развивать понимание и суждения обо всем собранном ощущениями материале при помощи диалектики, грамматики, риторики и остальных реальных наук и искусств, изучаемых посредством вопросов: что и почему?

*Гномология* – книга, содержащая в алфавитном порядке все изречения, кем-либо и когда-либо сказанные остроумно и изящно, с прибавлением имен автора.

*Дидактика* – искусство обучения, открытие метода, при котором учащиеся меньше бы учились, в школах было бы меньше шума, одурения

и напрасного труда, больше досуга, радостей и основательного успеха; а в христианском государстве было бы меньше мрака смятения, раздоров, а больше света, порядка, мира и спокойствия.

*«Дверь»* – название учебника, в котором заключены все употребляемые слова языка в кратких выражениях, которыми изображаются сами вещи в их естественном виде. К ним присоединены краткие и ясные грамматические правила.

*«Дворец»* – название учебника, заключающего в себе различные рассуждения о всевозможных вещах, наполненные фразами и выражениями. В конце должны быть присоединены правила о том, как можно изменять и украшать фразы и выражения.

*Дидахография* (обучающее письмо) – всеобщая методика, которая может увеличить число ученых на великое благо для человечества и в итоге этот новый метод при своем применении служит для обучения гораздо большего числа учеников с более верным успехом и удовольствием.

*Дисциплина* – средство, чтобы возбуждать и укреплять постоянными навыками и упражнениями благоговение к Богу, предупредительность по отношению к труду и выполнению жизненных задач через наказание провинившихся с тем, чтобы они впоследствии не совершали проступков.

*Добродетель* – не только внешняя воспитанность, но и вся внутренняя и внешняя основа побуждений.

*Долг педагога* – помышлять о средствах, которыми бы вся христианская молодежь все с большим пылом побуждалась бы к силе ума и любви к небесному.

*Естественный метод* – метод, при котором каждый будет знать не только то, что выучил, но даже более чем он выучил, т.е. не только свободно излагать почерпнутое от учителя и из авторов, но и обязательно судить о самих вещах.

*Игра* – движение духа и тела, которые в годы юношества необходимо вызывать и развивать.

*Искусство* – умение правильно обращаться с вещами и с природой вещей.

*Здравница* – место, где обучают жизни и сохранению здоровья.

*Знание* – достоверная осведомленность о достоверной вещи.

*Латинская школа* – школа, в которой юноши постигают 4 языка и черпают всю энциклопедию наук, в ней нужно учредить 6 различных классов: грамматический, физический, математический, моральный, диалектический, риторический.

*Логика* – искусство мыслить, «некая диалектика», которая учит способу выражать уже известное и полезное, болтать о неизвестном.

*«Материнская школа»* – первое педагогическое произведение, посвященное воспитанию детей от рождения до 6 лет; школа, где будут упраж-

няться преимущественно внешние чувства, с тем, чтобы дети приучались обращаться правильно с окружающими предметами и распознавать их.

*Метод* – пособие для преподавания, позволяющее учить короче, легче, надежнее.

*«Мир чувственных вещей в картинках»* – название дидактического пособия для наглядного обучения детей в начальной школе и семье, первая в мире детская энциклопедия, которая открывала перед малышом реальный мир природы в его многообразии, общественную жизнь во всех ее главных проявлениях.

*Образование* – истинное, полное, ясное и прочное противоядие невежеству в понимании вещей, в физических трудах и ловкости, в искусстве речи, в нравах и добродетелях, в благочестии.

*Пампедия* – всеобщее образование.

*Память* – способность души, вызывающая былое в воображении и снова предлагающая для размышления.

*Пандидаскалы* – универсальные учителя, которые сумели бы наставлять всех всему и всесторонне.

*Пангномика* – сборник мудрых и оригинальных суждений всех эпох.

*Пандогматия* – книга, содержащая достопримечательные мнения разных народов и выдающихся мужей этих народов.

*Панистория* – повествование об эволюционном развитии природы и общества.

*Паноргания* – принцип наглядности обучения.

*Пансофия* – всесторонность и систематичность образования и познания.

*Пансхолия* – универсальная школа для воспитания.

*Панхронология* – последовательные события в истории человечества.

*Религиозность* – внутреннее богопочитание, которым дух человека связывается и соединяется с высшим чувством.

*«Сокровищница»* – произведения классических авторов о всевозможных предметах с предпосланными им правилами относительно того, как подмечать и собирать выражения речи, отличающиеся особой силой и точной передачей идиоматизмов.

*«Соль мудрости»* – знать, говорить и действовать.

*Учитель* – «слуга природы».

*Школа* (коллегия, гимназия) – место отдыха и литературных развлечений; место игры и наслаждения.

*Язык* – не часть образования или учености, но орудие для того, чтобы очерпнуть знания и сообщить их другим.

## Занятие 5. Школа и педагогическая мысль России в эпоху Просвещения

**Время:** 2 часа.

### *Темы для обсуждения*

1. Воспитание, обучение, педагогическая мысль в Петровскую эпоху (В.Н. Татищев, И.Т. Посошков).
2. Просветительская деятельность М.В. Ломоносова.
3. Педагогическая мысль школьные реформы во второй половине XVIII в. (Н.И. Новиков, А.Н. Радищев, И.И. Бецкой).

### *Задания и спорные суждения*

1. Раскрыть гуманистические идеи русских мыслителей эпохи Просвещения.
2. Выделить требования к личности педагога, предъявляемые русскими просветителями.
3. Составить тезисный план статьи, посвященной педагогической деятельности и взглядам одного из предложенных педагогов.
4. Заполнить таблицу:

*Особенности организации учебно-воспитательных заведений, основанных в России в XVIII в.*

Тип учреждения	Цель создания	Контингент детей	Особенности организации
Светские государственные начальные школы			
Академия наук			
Университет			
Воспитательный дом			
Московский Кадетский и Сухопутный шляхетский корпус			
Смольный институт			

5. В представленном хронологическом ряде указать учебно-воспитательные учреждения, созданные в России в XVIII в.

1701 г. –  
1707 г. –  
1709 г. –  
1715 г. –  
1719 г. –  
1726 г. –



1731 г. –  
1746 г. –  
1752 г. –  
1755 г. –  
1764 г. –  
1770 г. –  
1779 г. –  
1783 г. –  
1786 г. –

### *Литература*

1. *Джурицкий А.Н.* История педагогики: учеб. пособие для студ. педвузов. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 432 с.

2. *История педагогики в России: хрестоматия для студ. гуманитарных фак. высш. учеб. заведений / сост. С.Ф. Егоров.* – 2-е изд. – М.: Академия, 2002. – 400 с.

3. *История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учеб. пособие для пед. учеб. заведений / под ред. А.И. Пискунова.* – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Сфера, 2005. – 512 с.

4. *Ключевский В.О.* Русская история: полный курс лекций: в 3 кн. – М.: Мысль, 1995.

5. *Латышева Д.И.* История педагогики и образования: учебник для вузов. – М.: Гардарики, 2007. – 526 с.

6. *Ломоносов М.В.* О воспитании и образовании: сб. / АПН СССР. – М.: Педагогика, 1991. – 339 с.

7. *Михайло Ломоносов: Жизнеописание; Избранные труды; Воспоминания современников; Суждения потомков; Стихи и проза о нем.* – М.: Современник, 1989. – 493 с.

8. *Хрестоматия по истории педагогики: в 3 т. Т.2: Новое время / сост., прим. А.И. Пискунова, В.М. Кларина, Н.Н. Барковой и др.; под ред. А.И. Пискунова.* – М.: Сфера, 2006. – 464 с.

## Занятие 6. К.Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России

**Время:** 2 часа.

### *Темы для обсуждения*

1. Мировоззренческие позиции и общественно-педагогическая деятельность К.Д.Ушинского.
2. Идея народности в воспитании как основа педагогической системы К.Д.Ушинского.
3. К.Д.Ушинский о роли труда в воспитании.
4. Дидактические взгляды К.Д.Ушинского и его требования к учителю.
5. К.Д.Ушинский и современность.

### *Задания и спорные суждения*

1. Раскрыть отношение К.Д. Ушинского к зарубежным теориям воспитания и обучения.
2. Показать вклад К.Д. Ушинского в развитие педагогического образования в России.
3. К.Д.Ушинский высказал свою точку зрения по поводу педагогики как науки и как искусства. Согласны ли вы с ним? Каково ваше мнение на этот счет?
4. Можно ли, на ваш взгляд, назвать К.Д.Ушинского педагогом-гуманистом?

### *Литература*

1. *Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX в.* – М.: Педагогика, 1990. – 608 с.
2. *Джурицкий А.Н.* История педагогики: учеб. пособие для студ. педвузов. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 432 с.
3. *История педагогики в России: хрестоматия для студ. гуманитарных фак. высш. учеб. заведений / сост. С.Ф. Егоров.* – 2-е изд. – М.: Академия, 2002. – 400 с.
4. *История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учеб. пособие для пед. учеб. заведений / под ред. А.И. Пискунова.* – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Сфера, 2005. – 512 с.
5. *Латышева Д.И.* История педагогики и образования: учеб. для вузов. – М.: Гардарики, 2007. – 526 с.
6. *Лордкипанидзе Д.О.* Педагогическое наследие К.Д. Ушинского / Д.О. Лордкипанидзе, Э.Д. Днепров // Ушинский К.Д. Избр. пед. соч. – М., 1974. – Т.2. – С. 365-413.
7. *Ушинский К.Д.* О народности в общественном воспитании // Собрание сочинений: В 11 т. – М.; Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948-1950. – Т.2.

8. Ушинский К.Д. О пользе педагогической литературы // Собрание сочинений: В 11 т. – М.; Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948-1950. – Т.2.
9. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. / сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1988.
10. Ушинский К.Д. Родное слово // Собр. соч.: в 11 т. – М.; Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948-1950. – Т.2.
11. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Собр. соч.: в 11 т. – М.; Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948-1950. – Т.2.
12. Хрестоматия по истории педагогики: в 3 т. Т.2: Новое время / сост., прим. А.И. Пискунова, В.М. Кларина, Н.Н. Барковой и др.; под ред. А.И. Пискунова. – М.: Сфера, 2006. – 464 с.

### ***Информационный материал с методическими указаниями***

Константин Дмитриевич Ушинский (1824-1870), пожалуй, самая заметная фигура в истории отечественной педагогики. Поэтому ему следует уделить особое внимание и в начале семинарского занятия заслушать небольшое сообщение о его жизни и деятельности.

Уроженец Тулы, он получил начальное воспитание в имении родителей в Черниговской губернии, затем обучался в Новгород-Северской гимназии, после которой поступил на юридический факультет Московского университета и блестяще окончил его в 1844 г.

Общественно-педагогической деятельностью Ушинский начал заниматься с 1846 г., с момента получения должности и.о. профессора в Ярославском (Демидовском) юридическом лицее, где наряду с преподавательской деятельностью вел и большую научно-теоретическую работу, проявляя новаторство и смелость в суждениях (статья «О камеральном образовании»). Проработав некоторое время после ухода из лицея (1849 г.) в Министерстве внутренних дел, в 1854 г. он вновь вернулся к педагогической деятельности, занимая должности учителя географии и словесности, а затем инспектора (заведующего учебной частью) Гатчинского сиротского института, откуда в 1859 г. перешел на должность инспектора классов Смольного института благородных девиц. Работая там, Ушинский одновременно был и редактором «Журнала Министерства народного просвещения» (1860-1861 гг.). В Смольном институте он начал борьбу за реформирование сложившейся в заведении системы образования, насаждавшей порядки и нравы женского монастыря. Однако консервативное начальство противилось нововведениям и добилось в 1862 г. ухода талантливого, но своенравного педагога. С этого момента и до конца своей жизни Ушинский полностью посвятил себя теоретической и методической работе.

Ушинского справедливо называют основоположником отечественной научной педагогики. Это, безусловно, не означает, что история русской научно-педагогической мысли начинается именно с него. Просто он впервые в России систематизировал научно-педагогические знания и оформил педагогику как науку.

Как известно, любая наука, так же как и любая педагогическая система или учение, базируются на определенном научно-философском фундаменте. Ушинский это понимал и неоднократно подчеркивал, что «педагогика все же наука философская» и поэтому требует единства идей. И, не являясь явным сторонником какого-либо философского учения или направления (в его мировоззрении переплетаются и идеалистические, и материалистические подходы), сумел связать воедино свои научные пристрастия и взгляды и на их основе выстроить целостное педагогическое учение.

Для Ушинского педагогика – это, прежде всего, наука о воспитании, а воспитание – целенаправленный процесс формирования «человека в человеке». Воспитание он рассматривал как социальное явление, имеющее свои объективные законы, которые необходимо знать и которыми необходимо руководствоваться в педагогической деятельности. Для этого нужно сначала хорошо изучить предмет воспитания, коим является растущий человек («Если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна прежде всего узнать его тоже во всех отношениях»). Этой проблеме был посвящен главный фундаментальный труд Ушинского «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии». К сожалению, до конца жизни он успел полностью написать только два тома, в которых рассмотрел физиологические и психологические закономерности развития человека. Третий же том, посвященный непосредственно педагогическим проблемам, так и не был завершен.

При создании своей педагогической системы Ушинский исходил из того, что воспитание и образование в России, а следовательно, и педагогическая наука, должны согласовываться и отвечать жизненным интересам русского народа.

При подготовке к семинарскому занятию необходимо ознакомиться с его статьями «О народности в общественном воспитании», «Родное слово», «О необходимости сделать русские школы русскими», в которых он обосновывает и показывает значение и возможные пути организации семейного и общественного (школьного) воспитания на основе идеи народности.

Видя главную цель воспитания в духовном развитии человека, большое значение Ушинский придает религии, считая, что лучшие характерные черты русской народности рождены православием, а потому сближение религиозного и светского образования должно стать одной из важных задач отечественной школы.

Большое значение в деле воспитания Ушинский отводил и труду. При рассмотрении данной проблемы нужно опираться на основные положения, изложенные им в статье «Труд в его психическом и воспитательном значении», в которой он рассматривает особенности физического и умственного труда, показывает роль труда в социальной и семейной жизни, нравственном становлении человека.

Значителен вклад Ушинского и в разработку дидактических проблем. Так же, как и многие западные педагоги, он подчеркивал воспитывающий характер обучения, считая, что при правильной организации оно воздей-

ствует не только на ум, но и на душу и сердце. С его точки зрения большим воспитывающим потенциалом обладают все учебные предметы, особенно те, которые связаны с изучением родной природы, географии, истории, языка и литературы.

Ушинский был сторонником классно-урочной системы обучения. Исходя из своих общепедагогических, гносеологических и психологических установок, он опирался на следующие дидактические принципы: принцип осознанного усвоения знаний; принцип последовательности и систематичности; принцип наглядности; принцип прочности усвоения знаний и навыков.

Процесс обучения, по его мнению, проходит через две основные стадии. Первая стадия включает в себя три ступени: на первой ступени под руководством учителя происходит живое восприятие учащимися преподнесенного им предмета или явления; на второй ступени ученики, опять же под руководством учителя, вырабатывают предварительные представления и мнения о полученных ранее образах предметов и явлений путем их сравнения и сопоставления; на третьей ступени учитель дополнительно разъясняет новый материал, отделяет главное от второстепенного и сводит полученные знания в систему. На второй стадии обучения происходит совместное обобщение учителем и учениками изученного материала с последующей самостоятельной работой по закреплению новых знаний и навыков.

Для лучшего закрепления изученного материала Ушинский предлагал использовать два вида повторения: пассивное (ученик вновь воспринимает то, что уже видел и слышал) и активное (ученик самостоятельно воспроизводит то, что когда-то узнал), отдавая предпочтение последнему.

Ушинский большое внимание уделял организационному построению урока и выделял различные его виды (смешанный, устные, практические и письменные упражнения, оценка знаний), определяемые целью учебного занятия. Кроме того, он указывал на необходимость творческого отношения учителя к своему делу.

К проблеме соотношения в педагогике научного и творческого начал Ушинский обращался неоднократно, начиная со своей первой статьи. В ходе занятия желательно рассмотреть его взгляды на педагогику как науку и как искусство на основе анализа работы «О пользе педагогической литературы», в которой он подробно останавливается на этом вопросе.

Огромное внимание в своих трудах Ушинский уделял личности учителя, который, по его мнению, должен не только учить, но и воспитывать, т.е. быть педагогом. Он требовал от него образованности, любви к своему делу и постоянного стремления к повышению педагогического мастерства. В ряде научно-педагогических работ и специальных документов Ушинский представил развернутую научнообоснованную программу подготовки учителя в системе учительских семинарий и на педагогических факультетах, которые рекомендовал открывать в каждом университете.

В заключение семинарского занятия надо попытаться связать педагогическое наследие Ушинского с современностью и показать необходимость его нового прочтения с позиций сегодняшнего дня.

## Занятие 7. Реформаторская педагогика в Западной Европе конца XIX – начала XX вв. и ее влияние на развитие современного образования

**Время:** 2 часа.

### *Темы для обсуждения*

1. Суть понятия «реформаторская педагогика».
2. Исторические, социокультурные и научные предпосылки реформаторской педагогики.
2. Педагогические предпосылки реформаторской педагогики.
3. Основные реформаторские педагогические течения, их место и роль в образовании XX в.

### *Задания и спорные суждения*

1. Выявить общее и особенное в различных реформаторских педагогических течениях конца XIX – начала XX вв.
2. Подготовить рассказ об одной из школ, созданных педагогами-реформаторами.
3. Кому из известных зарубежных педагогов-реформаторов начала XX в. могут, на ваш взгляд, принадлежать следующие высказывания:
  - а) «Каждому новому учителю я задаю единственный вопрос: Может ли ребенок обзвать вас дураком без каких-либо последствий для себя?».
  - б) «Авторитет учителя не ущемляет свободы ученика».
  - в) «Парта - это «орудие рабства» для ученика».
  - г) «Настоящий учитель - это учитель-экспериментатор».Обоснуйте свой ответ и выскажите собственное суждение по поводу прочитанного.

### *Литература*

1. *Альтернативные модели воспитания в сравнительной педагогике* / под ред. М.Н. Певзнера и С.А. Расчетиной. – Новгород, 1984. – Ч. 1, 2.
2. *Певзнер М.Н.* Реформаторское движение в педагогике Западной Европы конца XIX – начала XX века: монография. – В.Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 1996. – 181 с.
3. *Перс Г.* Георг Кершенштейнер // Перспективы: вопросы образования. Мыслители образования. – 1994. – № 1-2 (87-88). – Т. 2.
4. *Перс Г.* Мария Монтессори // Перспективы: вопросы образования. – 1983. – №4. – С.141-151.
5. *Вестбрук Р.Б.* Джон Дьюи // Перспективы: вопросы образования. Мыслители образования. – 1994. – №1-2 (85-86). – Т.1.
6. *Дюбрек Ф.* Жан Овид Декроли // Перспективы: вопросы образования. Мыслители образования. – 1994. – №1-2 (85-86). – Т.1.
7. *Легран М.* Селестен Френе // Перспективы: вопросы образования. Мыслители образования. – 1994. – № 1-2 (85-86). – Т.1.

8. Ленгборн Т. Эллиен Кей // Перспективы: вопросы образования. Мыслители образования. – 1994. – №1-2 (87-88). – Т.2.
9. Иванов Е.В. Педагогика Марии Монтессори // Ментор. – 1997. – №2 (4).
10. Иванов Е.В. Вальдорфская педагогика: от теории к практике // Ментор. – 1997. – №4 (6).
11. Иванов Е.В. Счастливый человек «по Нейллу» // Ментор. – 1998. – №1 (8).
12. Звяглова М.В. Мария Монтессори: от лечебной педагогики к воспитанию чувств / М.В. Звяглова, М.Н. Певзнер, А.В. Петров. – Новгород, 1999.
13. Бим-Бад Б.М. Педагогические течения в начале двадцатого века. – М., 1998.
14. Цырлина Т.В. На пути к совершенству: антология интересных школ и педагогических находок XX века // Директор школы. – М.: Сентябрь, 1997.
15. Свободное воспитание: хрестоматия / сост. Г.Б.Корнетов. – М., 1995.

### ***Информационный материал с методическими указаниями***

Под словом «реформа» (от латинского *reforto* – преобразование) в наши дни обычно понимают радикальные изменения в той или иной области жизни, носящие прогрессивный характер. А потому понятие «реформаторская педагогика» можно рассматривать как историко-педагогическое явление, отражающее прогрессивные педагогические идеи, концепции и образовательные модели, характерные для того или иного уровня развития педагогической науки и практики в конкретной исторической и социокультурной ситуации.

Говорить о реформе как прогрессивном преобразовании вообще нельзя. Это можно делать лишь по отношению к чему-то либо в сравнении с чем-то. Поэтому неслучайно термин «реформаторская педагогика» всегда соседствует с такими терминами, как «официальная педагогика» или «нормативная педагогика». В ситуациях, когда официальная педагогика отстает от темпов социокультурных изменений и развития науки и, соответственно, перестает отвечать требованиям современности, создается благоприятная почва для произрастания различных реформаторских педагогических идей и опыта воспитания и обучения. Здесь следует обратить внимание на то, что все новое постепенно становится привычным, традиционным, а порой и устаревшим. Примеры этого можно найти во всех областях жизни и отраслях знания. То же самое происходит и с реформаторскими педагогическими идеями, концепциями и моделями (Привести примеры из истории педагогики).

При изучении понятия «реформаторская педагогика» можно провести групповую работу со студентами с использованием словарей, научной литературы и пик-бодов, в ходе которой попытаться выявить смысловую суть других важных и связанных с данной проблемой понятий (свобода, свободное воспитание, традиция, новация и т.п.).

Как показывает анализ историко-педагогического процесса, усиление педагогических исканий и реформы в образовании неразрывно связаны с

происходящими историческими событиями, социокультурными изменениями и прогрессом науки, особенно в области человекознания.

В периоды исторических изломов, когда происходит переход от одного этапа развития цивилизации к другому, когда происходят войны, революции и другие социальные катаклизмы, приносящие людям много несчастий и бед, человечество всегда обращает внимание на образование, видя в нем средство для улучшения ситуации в обществе путем воспитания нового человека.

При подготовке к семинарскому занятию студентам следует порекомендовать обратиться не только к историко-педагогической, но и к исторической литературе, чтобы получить наиболее полную картину об исторических (новое перекаривание карты Европы, начало распада колониальной системы, войны, революции), социальных (завершение промышленного переворота, переход экономически развитых стран к индустриальному этапу своего развития, технократизации среды обитания и разрушение многовекового патриархально-крестьянского уклада жизни у большинства населения Западной Европы, востребованность в новых профессиях и знаниях) и научных (появление новых взглядов и знаний о человеке благодаря бурному развитию философии, психологии, биологии, антропологии, медицины) предпосылках появления реформаторской педагогики в Западной Европе в конце XIX - начале XX вв.

Для выявления педагогических предпосылок реформаторской педагогики рассматриваемого периода следует обратиться к анализу ранее изученного материала. Такой экскурс должен показать, что данные предпосылки имеют общую основу и отражают объективно сложившиеся в историческом плане гуманистическую и индивидуалистическую традиции в развитии педагогической теории и практики, в которых человек рассматривается как высшая ценность, признается свобода его личности, ее право на всестороннее развитие сущностных сил и удовлетворение своих запросов и потребностей. Историко-культурные корни этих традиций находятся в античном мире (софисты, Сократ, Эпикур, Цицерон, Квинтилиан) и получают сильное развитие в эпоху Возрождения (Вивес, Веджеро, Мор, Монтень, Рабле, де Фельтре) и Нового времени (Локк, Руссо, филантрописты). В ходе занятия необходимо показать их содержательное наполнение в теории и практике образования и различные проявления в изучаемых реформаторских концепциях и моделях.

Реформаторская педагогика конца XIX – начала XX вв. была весьма полифонична и представлена различными направлениями. На семинарском занятии нужно постараться выявить их общие и отличительные черты.

В качестве интегрирующей основы для различных направлений внутри реформаторской педагогики выступают общие историко-педагогические истоки и вытекающие из них идеи педоцентризма и свободы, находящие свое выражение в отношении к ребенку (вера в ребенка, в доброе в нем, признание его уникальности и права на индивидуальное развитие), в цели воспитания (создание условий для полноценного развития каждого ребенка в соответствии с его природой), в организации учебно-воспитательного процесса (строится в соответствии с развитием детской природы и



учитывает индивидуальный жизненный ритм каждого воспитанника), в организации внутришкольной жизни (основывается на принципах «справедливого сообщества», предполагающего равноправное участие детей, родителей и учителей в демократическом процессе управления), в позиции учителя (выступает в роли друга, старшего товарища, наблюдателя, консультанта и советчика), во взаимоотношениях с муниципальными и государственными органами управления образованием (не допускают государственно-бюрократического регламентирования своей жизнедеятельности).

Отличительные особенности во взглядах и деятельности различных педагогов-реформаторов во многом обусловлены спецификой доминирующих научно-философских идей, оказавших наиболее сильное влияние на формирование их мировоззрения и нашедших отражение в созданных ими педагогических концепциях.

Педагоги-анархисты (П. Робен, С. Фор, Д. Гильо, Г. Лейн, Ф. Раух и др.), основываясь на идеях либерализма и анархизма, особый акцент в своих работах делают на социально-трудовой аспект воспитания, самостоятельность воспитанников, полное самоуправление и исключение любого диктата со стороны взрослых.

Педагоги-индивидуалисты-эстеты (Г. Гансберг, Г. Гаудиг, Л. Гурлитт, Э. Линде, Г. Шаррельман и др.), опираясь на идеи философии жизни В. Дильтея и экзистенциализма, смотрят на педагогику как на свободное художественное творчество, ищут и культивируют в ребенке индивидуальное, неповторимое, гениальное, уделяя первостепенное внимание творческому саморазвитию личности.

Педагоги-психоаналитики (А. Нейлл), используя идеи З. Фрейда и его последователей при реализации принципа свободы, обеспечивают условия для самореализации воспитанником своего психического и соматического развития и одновременно создают опыт корригирующей заботы о нем, оберегая его внутренний мир, освобождая от страхов и помогая в познании самого себя.

Педагоги-естествоиспытатели (О. Декроли, М. Монтессори и их последователи) применяют достижения экспериментальной психологии и антропологии для всестороннего изучения ребенка и адаптируют методы лечебной педагогики к воспитанию здоровых детей.

Педагоги-прагматисты (европейские последователи Д. Дьюи, включая Г. Кершенштейнера), основываясь на идеях либерализма и философии прагматизма (который в варианте Дьюи получил название «инструментализма»), рассматривают образование как непрерывный процесс реконструкции опыта через обучение «путем делания» с опорой на личный социальный опыт и интерес ученика.

Педагоги-антропософы (Р. Штайнер и его последователи), опираясь исключительно на антропософское учение, реализуют разработанную на его основе Штайнером педагогическую концепцию, направленную на создание полноценных кармосообразных предпосылок для развития человеческой индивидуальности.

## Занятие 8. Педагогический поиск в России в конце XIX – начале XX вв.

**Время:** 2 часа.

### *Темы для обсуждения*

1. Педагогические идеи Л.Н.Толстого и их развитие теоретиками и практиками свободного воспитания в России.
2. Педология и ее влияние на развитие образования.
3. Разработка и реализация идеи трудовой школы.
4. Разработка теории воспитания в коллективе и ее реализация в практике советской школы.

### *Задания и спорные суждения*

1. Подготовить небольшое сообщение об одной из альтернативных школ начала XX в.
2. Показать взаимосвязь реформаторских педагогических идей и практического опыта в России и за рубежом.
3. Современники Л.Н. Толстого называли его «русским Руссо». Насколько справедливо такое суждение?
4. Некоторые исследователи на Западе называют А.С. Макаренко представителем альтернативной педагогики. Почему? Согласны ли вы с этим мнением?

### *Литература*

1. *Амонашвили Ш.А.* Размышления о гуманной педагогике. – М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 1996. – 496 с.
2. *Антология* по истории педагогики России: первая половина XX в. / сост.: А.В. Овчинников, Л.Н. Беленчук, С.В. Лыков. – М.: Академия, 2000. – 384 с.
3. *Блонский П.П.* Избранные педагогические и психологические сочинения: в 2 т. – М.: Педагогика, 1979.
4. *Вейкшан Н.В.* (Кудрявая). Лев Толстой как педагог // Толстой Л.Н. Педагогические сочинения / сост. Н.В. Вейкшан (Кудрявая). – М.: Педагогика, 1989. – С. 6-32.
5. *Вентцель К.Н.* Избранные труды / сост. и авт. предисловия М.В. Богуславский, Г.Б. Корнетов. – М., 1999.
6. *Джуринский А.Н.* История педагогики: учеб. пособие для студ. педвузов. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 432 с.
7. *История педагогики в России: хрестоматия для студ. гуманитарных фак. высш. учеб. заведений* / сост. С.Ф. Егоров. – 2-е изд. – М.: Академия, 2002. – 400 с.
8. *История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учеб. пособие для пед. учеб. заведений* / под ред. А.И. Пискунова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Сфера, 2005. – 512 с.

9. *Латышева Д.И.* История педагогики и образования: учеб. для вузов. – М.: Гардарики, 2007. – 526 с.
10. *Макаренко А.С.* Педагогические сочинения: в 8 т. – М.: Педагогика, 1983-1986.
11. *Российская педагогическая энциклопедия*: в 2 т. – М., 1999. – Т.2.
12. *Сорока-Росинский В.Н.* Педагогические сочинения. – М., 1991.
13. *Толстой Л.Н.* Педагогические сочинения / сост. и авт. вступ. ст. Н.В. Вейкшан (Кудрявая). – М.: Педагогика, 1989. – 544 с.
14. *Фрадкин Ф.А.* Педология: мифы и действительность. – М.: Знание, 1991. – 79 с.
15. *Хрестоматия по истории педагогики*: в 3 т: Т.3: Новейшее время / сост., прим. М.Г. Плоховой, К.Е. Зискина; под ред. А.И. Пискунова. – М.: Сфера, 2007. – 560 с.
16. *Шаталов А.А.* Л.Н. Толстой и русская школа // Педагогика. – 2007. – №1. – С. 86.
17. *Шаталов А.А.* Л.Н. Толстой: школа для ребенка, а не ребенок для школы // Воспитание школьников. – 1993. – №4. – С.19.
18. *Шаталов А.А.* Проблемы народной школы в педагогике Л.Н. Толстого. – М., 1995.
19. *Шацкий С.Т.* Избранные педагогические сочинения: в 2 т. – М.: Педагогика, 1980.
20. *Шацкий С.Т.* Работа для будущего: кн. для учителя / сост. В.И. Малинин, Ф.А. Фрадкин. – М.: Просвещение, 1989. – 223 с.

### ***Информационный материал с методическими указаниями***

Конец XIX - начало XX вв. знаменуются активными инновационными поисками в теории и практике образования России. Особую роль в этом процессе сыграли идеи и опыт великого русского гуманиста, писателя и педагога Л.Н. Толстого (1828-1910). В ходе семинарского занятия необходимо подчеркнуть масштабность и эволюционность его взглядов, акцентировав внимание на значении педагогического наследия мыслителя в становлении и развитии педагогики свободного воспитания.

Интерес к педагогическим проблемам Толстой стал проявлять с конца 40-х гг., а в 1859 г. занялся практической деятельностью, открыв в своем имении Ясная Поляна, что находилось в Крапивненском уезде Тульской губернии, школу для крестьянских детей, главным принципом жизнедеятельности которой стал принцип свободы. В учении Толстого получили свое развитие основные идеи теории «естественного воспитания» Ж.Ж. Руссо. Однако в отличие от французского просветителя он стремился повернуть образование не к природе, а к жизни, где и пытался найти подлинную свободу. В постижении сути свободы Толстой шел как по пути классической философии, укладывая ее содержание в формы необходимости, так и по пути христианских вероучений, видя высший смысл свободы в нравственной жизни для Бога. Главная цель воспитания для него заключалась во внутреннем освобождении ребенка, развитии его духовно-нравственной основы и природных задатков. Внешняя сторона свободы для Толстого не имела особого смысла и была нужна как

вспомогательное средство для решения стратегических педагогических задач. Он был уверен, что школа ни в коем случае не должна ничего навязывать ребенку. Ее предназначение состоит лишь в том, чтобы предоставить самим себе те образовательные силы, которые действуют в жизни.

При подготовке к семинарскому занятию нужно познакомиться с опытом работы Яснополянской школы и проанализировать эволюцию взглядов Толстого по поводу содержательной сути понятий «воспитание» и «образование», их связи между собой и с идеями свободного воспитания.

Рассматривая развитие идей и опыта Толстого российскими педагогами изучаемого периода (К.Н. Вентцель, И.И. Горбунов-Посадов, О. Кайданова, Н.В. Чехов, С.Т. Шацкий в начале педагогической деятельности и др.), особое внимание следует уделить видному теоретику свободного воспитания К.Н. Вентцелю (1857-1947), сделав акцент на разработанных им принципах Дома свободного ребенка и положениях «Декларации прав ребенка».

Бурное развитие наук о человеке в конце XIX – начале XX вв., появление экспериментальной педагогики и психологии, активизация социологических исследований послужили объективным толчком к возникновению новой области научных знаний – педологии. У истоков ее создания стояли известные западные ученые Э. Мейман, Э. Торндайк, С. Холл. Сам термин «педология» был предложен в марте 1893 г. американским психологом О. Хрисманом (учеником С. Холла) для обозначения целостного подхода к изучению ребенка на основе всестороннего исследования закономерностей его возрастного развития.

Россия не осталась в стороне от движения за изучение ребенка и построение системы воспитания и обучения, основанной на знании закономерностей детского развития. В разработку данной проблематики включились И.А. Сикорский, П.Ф. Лесгафт, В.М. Бехтерев, Г.И. Россолимо и др. В Петербурге в 1907 г. Бехтеревым был открыт Педологический институт и основан журнал «Вестник психологии, криминологии и педологии». Активными сторонниками исследований по изучению детского развития стали А.П. Нечаев, Н.Е. Румянцев, Л.Е. Оболенский, А.Н. Бернштейн, А.Ф. Лазурский. Педология была широко представлена на съездах по педагогической психологии (1906 и 1909 гг.). После 1917 г. педологические исследования приняли еще более широкий размах. Характеристику особенностей развития детей в различные возрастные периоды дали Е.А. Аркин, И.А. Арямов, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, М.М. Рубинштейн, Н.А. Рыбников, А.А. Смирнов и др. Развернулась сеть педологических учреждений, издавалась обширная литература по данной тематике, были проведены конференция (1927 г.) и съезд педологов (1928 г.), выходил в свет журнал «Педология» (1928-1932 гг.).

В ходе семинарского занятия особое внимание следует уделить критическому анализу полярных друг другу взглядов отечественных био- и социогенетиков.

Наиболее последовательно биогенетическую концепцию развития ребенка у нас в стране отстаивал известный психолог и педагог П.П. Блонский (1884-1941). Ребенок, по утверждению биогенетиков, в своем онтогенетическом развитии повторяет все основные стадии биологической

эволюции и этапы культурно-исторического развития человечества. Так, по их мнению, младенчество и раннее детство соответствуют фазе первобытного общества. Гармония физического и психического развития ребенка девяти-десяти лет, его воинственность и драчливость представляют собой не что иное, как воспроизведение в специфических формах фазы развития человеческого общества, напоминающей жизнь греческого полиса. Отчужденность, мрачность подростка – это, конечно же, отголосок средневековых отношений между людьми. А вот юношеский максимализм, энергичность, раскованность, индивидуализм – черты нового времени.

Социогенетики (С.С. Моложавый, А.С. Залужный, А.Б. Залкинд и их последователи) акцентировали внимание на определяющей роли в воспитании и формировании личности внешних факторов. Ребенок, говорили они, на 90% – продукт средовых воздействий, и лишь на 10% его поведение определяется инстинктами. Выработке навыков правильного поведения социогенетики уделяли особое внимание. На смену принципу воспитывающего обучения должен прийти принцип воспитывающего поведения, заявлял в ходе дискуссии об организованных и стихийных факторах воспитания Моложавый. Залужный, в свою очередь, представлял детский коллектив как группу лиц, совокупно реагирующих на средовые факторы.

4 июля 1936 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О педологических извращениях в системе наркомпросов», в котором педологи обвинялись в стремлении нанести вред советской школе. После этого все педологические эксперименты у нас в стране были прекращены, а в 1937 г. более 300 работников образования, придерживавшихся педологических воззрений, включая наркома просвещения А.С. Бубнова, были арестованы, осуждены и сосланы в сталинские лагеря.

В конце XIX – начале XX вв. и на Западе и в России были популярны идеи трудовой школы. Прежде чем непосредственно приступить к рассмотрению соответствующего вопроса семинара, желательнее совершить небольшой экскурс в прошлое и вкратце показать эволюцию данной идеи в истории образования и педагогической мысли.

В России первым педагогом, пытавшимся решить проблему взаимосвязи труда и воспитания, был К.Д. Ушинский. К 1884 г. у нас в стране был разработан «Проект общего нормального плана промышленного образования в России». По инициативе одного из его авторов И.А. Вышнеградского (1831-1895) ручной труд стал самостоятельным предметом также и в народных училищах. В дальнейшем на съездах по техническому и профессиональному образованию было признано, что основная задача школьных занятий ручным трудом – не обучение ремеслу, а достижение подлинных образовательных целей, причем с учетом реальных сил, способностей и интересов учащихся. В начале XX в. эти идеи получили свое гуманистическое развитие в теории и практике свободного воспитания. Самый масштабный в истории эксперимент по воплощению идей трудовой школы в жизнь был предпринят в России после революции 1917 г. и базировался на учении К. Маркса, в котором говорилось о соединении обучения с производительным трудом и политехническим образованием. В официальных документах это положение раскрывалось как

знакомство в теории и на практике с основными элементами различных видов и отраслей производства. В 1918 г. были приняты «Положение об единой трудовой школе РСФСР» и «Основные принципы единой трудовой школы», в которых труд рассматривался как основа всей школьной жизни. При этом первые советские документы о школе были выдержаны в духе популярных на Западе педагогических идей Дьюи, Лая, Кершенштейнера и др.

Существенное влияние на разработку теории и практики отечественной трудовой школы оказали работы С.Т. Шацкого, П.П. Блонского, М.М. Рубинштейна, А.Г. Калашникова, Л.Д. Сеницкого, А.А. Фортунатова. Наиболее известными были модели трудовой школы, предложенные Шацким и Блонским. Шацкий был сторонником сельских трудовых школ. По его мнению, ее важнейшими элементами должны были стать производительность труда, игра, художественные занятия, организация социальной жизни детей, а важнейшими принципами – опора на личный опыт и интерес ребенка, самостоятельность и саморазвитие. Блонский же был убежден в необходимости индустриальной трудовой школы, путь к которой проходит через несколько этапов: детской общины, «фабрики-школы», «дома юношества» и «мастерской». Педагоги того периода высказывали различные точки зрения на принципы, содержание, формы и методы работы трудовой школы, но главную задачу все они видели в воспитании знающих и умелых «общинников»-коллективистов.

Большое внимание отечественные ученые и педагоги в начале XX в. и особенно в годы советской власти уделяли разработке теории и практики воспитания в коллективе. Одним из первых на воспитательные возможности детского сообщества указывал И.Г. Песталоцци. У нас в стране вслед за ним на необходимость создания и поддержания среди детей атмосферы товарищества и взаимопомощи, способствующей в том числе и их личностному развитию, обращали внимание П.Ф. Каптерев, П.А. Кропоткин, А.Ф. Лазурский, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский и др.

В ходе занятия первостепенное внимание следует уделить взглядам С.Т. Шацкого (1878-1934), В.Н. Сороки-Росинского (1882-1960) и А.С. Макаренко (1888-1939), внесших наиболее заметный вклад в разработку теоретических и практических аспектов проблемы воспитания в детском коллективе. Желательно также познакомиться с деятельностью созданных и руководимых ими воспитательных учреждений (коллония «Бодрая жизнь», школа им. Ф.М. Достоевского, коллония им. М.Горького и коммуна им. Ф.Э. Дзержинского).

Официальная советская педагогика на протяжении десятилетий исходила из формального идеологического толкования учения о коллективе А.С. Макаренко, внедряя в практику воспитательной деятельности сформулированные им принципы и методы (перспективных линий, параллельного действия, самоуправления, формирования традиций, сочетания доверия и требовательности, авансирования личности). На семинарском занятии можно провести небольшой диспут по поводу того, актуально ли педагогическое наследие Макаренко сегодня, сориентировав в итоге студентов на необходимость нового прочтения и переосмысления его работ.

## Занятие 9. Отечественное образование в конце XX в.

**Время:** 2 часа.

### *Темы для обсуждения*

1. Педагогика сотрудничества и ее историко-культурные корни.
2. Концепции общего среднего образования конца 80-х гг.
3. Основные пути развития современного российского образования.

### *Задания и спорные суждения*

1. Охарактеризовать школьную систему в России на рубеже XX-XXI вв.
2. Подготовить рассказ об одной из школ нового типа в России конца 80-90-х гг.
3. Закон РФ «Об образовании» требует от школы обеспечения свободного развития ребенка при одновременном выполнении государственного образовательного стандарта. Не противоречит ли одно другому? Как можно решить эту дилемму?
4. Согласны ли вы с тем, что классно-урочная система перестанет быть основной формой обучения в XXI в.? Какие нетрадиционные формы обучения вы знаете?

### *Литература*

1. *Белозерцев Е.П.* О национально-государственном образовании в России // Педагогика. – М., 1998. – №3. – С.30-35.
2. *Давыдов Ю.С.* Болонский процесс и новые реформы российского образования // Педагогика. – 2005. – №7. – С. 3-11.
3. *Джурицкий А.Н.* История педагогики: учеб. пособие для студ. педвузов. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 432 с.
4. *Днепров Э.Д.* Четвертая школьная реформа в России. – М.: Интерпракс, 1994. – 248 с.
5. *Доктрина образования в России* / Е. Белозерцев, В. Горячев, Н. Гурбатов и др. // Нар. образование. – 1996. – №7. – С. 14-15.
6. *Загвязинский В.И.* Глобальные проблемы развития российского образования // Педагогика. – 2005. – №3 (33). – С. 21-27.
7. *Закон РФ «Об образовании»* // Учительская газета. – 1992. – №28.
8. *Зеер Э.Ф.* Компетентностный подход к образованию // Педагогика. – 2005. – №3 (33). – С. 27-40.
9. *История педагогики в России: хрестоматия для студ. гуманитарных фак. высш. учеб. заведений* / сост. С.Ф. Егоров. – 2-е изд. – М.: Академия, 2002. – 400 с.
10. *Концепция общего среднего образования. Проект ВНИК* // Учительская газета. – 1988. – 23 авг.
11. *Никандров Н.Д.* Воспитание ценностей: российский вариант. – М.: Магистр, 1996. – 147 с.
12. *Педагогический поиск* / авт.: Ш.А. Амонашвили, С.Н. Лысенкова, И.П. Волков и др.; сост. И.Н. Баженова. – М.: Педагогика, 1988. – 541 с.

13. *Ткаченко Е.В.* Основные тенденции модернизации профессионального образования // Профессиональная педагогика: категории, понятия, дефиниции: сб. науч. тр. / отв. ред. Г.Д. Бухарова. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2006. – Вып. 4. – С. 12-21.

14. Хрестоматия по истории педагогики: в 3 т: Т.3: Новейшее время / сост., прим. М.Г. Плоховой, К.Е. Зискина; под ред. А.И. Пискунова. – М.: Сфера, 2007. – 560 с.

### ***Информационный материал с методическими указаниями***

Многомерные историко-культурные изменения, охватившие все сферы жизни страны в последние полтора десятка лет минувшего века, способствовали переосмыслению в общественном сознании отношения к человеку как к субъекту собственного развития и формированию нового взгляда на Россию как на часть мирового сообщества, которая подчиняется всеобщим законам эволюции и общечеловеческим ценностям. Все это дало толчок к активному поиску новых парадигм развития педагогической науки и практики на основе гуманистических и культурных приоритетов.

Пионерами в этом процессе стали так называемые педагоги-новаторы (Ш.А. Амонашвили, И.П. Волков, Т.И. Гончарова, И.П. Иванов, Е.Н. Ильин, В.А. Караковский, С.Н. Лысенкова, Л.А. и Б.П. Никитины, В.Ф. Шаталов, М.П. Щетинин и др.), которые долго и упорно разрабатывали новые формы и методы воспитания и обучения, развивая в них гуманистические идеи и опыт российского учительства конца XIX - начала XX вв. В середине 80-х гг. по инициативе главного редактора «Учительской газеты» В.Ф. Матвеева и известного публициста С.Л. Соловейчика состоялось несколько встреч педагогов-новаторов, на которых они сформулировали основные концептуальные положения педагогики сотрудничества, включив туда общие идеи, присущие их творческой профессиональной деятельности.

На семинарском занятии нужно охарактеризовать основные идеи педагогики сотрудничества с точки зрения исторической гуманистической преемственности и отражения современных тенденций в отечественном образовании.

В целом педагогика сотрудничества базируется на следующих принципиальных идеях:

- идея личностного подхода к воспитаннику;
- идея творческого взаимодействия и взаимопомощи учителей и учащихся в образовательном процессе;
- идея учения без принуждения;
- идея опоры, ориентированная на обеспечение успешного продвижения в учебе даже самому слабому ученику;
- идея опережения, дающая возможность ускоренного развития наиболее способных детей и обеспечивающая дополнительное учебное время для лучшего усвоения программного материала;
- идея крупных блоков, помогающая значительно увеличить объем изучаемого материала, усвоить главные, сущностные понятия и связи при одновременном значительном снижении нагрузки на ученика;



- идея соответствия форм деятельности содержанию учебного материала;
- идея использования таких форм контроля, которые ориентированы на учение без принуждения;
- идея индивидуального и коллективного анализа детьми своей деятельности;
- идея коллективного творческого управления своей жизнедеятельностью детьми и взрослыми;
- идея тесного сотрудничества с родителями.

Деятельность и взгляды педагогов-новаторов вызвали большой общественный интерес и способствовали возникновению широкой дискуссии по проблемам образования и его дальнейшей судьбы. В нее включились и учителя, и ученые, и административные работники, и партийные функционеры. Все сходились во мнении, что реформа образования 1984 г. оказалась несостоятельной и советская школа требует нового реформирования. Однако пути, по которым должны двигаться эти реформы, виделись и понимались по-разному. Так, в августе 1988 г. были опубликованы две альтернативные концепции общего среднего образования, разработанные АПН СССР и ВНИК (временным научно-исследовательским коллективом) «Школа».

В ходе семинарского занятия следует выявить разницу в подходах авторов данных концепций (концепция АПН была более консервативна и во многом выдержана в русле идеологии традиционной советской школы, в то время как концепция ВНИК была проникнута гуманизмом и отражала передовые идеи и новаторский опыт), акцентировав особое внимание на концепции ВНИК «Школа».

ВНИК «Школа» был создан 1 июня 1988 г. по инициативе и при поддержке руководителя Государственного комитета СССР по народному образованию Г.А. Ягодина и его первого заместителя В.Д. Шадрикова. Руководителем ВНИК «Школа» стал будущий министр образования России Э.Д. Днепров, а научное ядро коллектива составили академики В.В. Давыдов, А.В. Петровский, члены-корреспонденты АПН СССР Ш.А. Амонашвили, В.П. Зинченко, Б.М. Неменский и др. (всего 24 человека). Предложенные ВНИК Концепция и Положение о школе в целом были поддержаны большинством участников Всесоюзного съезда работников образования, проходившего 20-22 декабря 1988 г. в Москве. В ходе острой полемики с консерваторами съезд принял новую гуманистическую идеологию образования и дал старт очередной школьной реформе.

Свое логическое завершение этап педагогических поисков и дискуссий о путях развития отечественной школы нашел в Законе РФ «Об образовании» (июль 1992 г.). В нем окончательно была утверждена гуманистическая стратегия, сформулированы основные принципы и задачи, определены пути и механизмы обновления современной российской школы.

На семинарском занятии желательно подробнее остановиться на анализе принципов государственной политики в области образования (Ст. 2 Закона РФ «Об образовании»), дав им историко-культурную и сравнительную характеристики.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Громкова М.Т.* Педагогика высшей школы: учеб. пособие для студентов педагогических вузов / М.Т. Громкова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 447 с. (ЭБС «Инфра-М»)

2. *Джуринский А.Н.* История педагогики и образования: учебник для бакалавров. — 3-е изд, перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2014. — 676 с.

3. *Егоров С.Ф.* Учебно-методические материалы по истории педагогики: (для специальностей «Дошкольная педагогика и психология», «Педагогика и психология дошкольного образования»): учеб. пособие для студ. фак. дошк. образования высш. пед. учеб. заведений / С.Ф. Егоров, Л.М. Волобуев, С.В. Лыков; под ред. С.Ф. Егорова. — М.: Академия, 2000. — 88 с.

4. *Иванов Е.В.* История образования и педагогической мысли: учеб.-метод. рекомендации к семинарским занятиям. — Великий Новгород: Изд-во НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. — 52 с.

5. *История педагогики и образования: конспект лекций* / Новосиб. гос. аграр. ун-т. Инженер. ин-т; сост. В.Я. Вульферт. — Новосибирск, 2023. — Ч.2. — 47 с.

6. *История педагогики и образования: учеб. пособие* / Новосиб. гос. аграр. ун-т. Инженер. ин-т; сост. В.Я. Вульферт. — Новосибирск, 2023. — Ч.1. — 102 с.

7. *История педагогики и образования: учебник для бакалавров* / под общ. ред.: А.И. Пискунова, А.Н. Джуринского, М.Г. Плоховой. — 4-е изд, исправ. и доп. — Москва: Юрайт, 2013. — 574 с.

8. *Капранова В.А.* История педагогики: учеб. пособие. — М.: Новое знание, 2003. — 160 с.

9. *Капранова В.А.* История педагогики: учебное пособие / В.А. Капранова. - 4-е изд., испр. - Москва: НИЦ ИНФРА-М, Нов. знание, 2015. — 240 с. (ЭБС «Инфра-М»)

10. *Коджаспирова Г.М.* История образования и педагогической мысли: таблицы, схемы, опорные конспекты: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. — М.: Владос-Пресс, 2003. — 224 с.

11. *Педагогика: учебник* / В.Г. Рындак, А.М. Аллагулов, Т.В. Челпаченко [и др.]; под общ. ред. В.Г. Рындак. — Москва: ИНФРА-М, 2020. — 427 с. (ЭБС «Инфра-М»)

12. *Романюк Л.В.* Практикум по истории общей и дошкольной педагогики: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Владос, 2001. — 176 с.

13. *Старикова Л.Д.* История педагогики и философия образования: учеб. пособие. — Ростов н/Д: Феникс, 2008. — 434 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Древнерусская педагогика

В древнерусской педагогике переплетались и сосуществовали внимание и любовь к человеку, забота о нем и ярко выраженные авторитарные установки. Это, в частности, отразилось в пословицах, поговорках, которые конденсировали в себе опыт народной педагогики, отражали представления о воспитании и обучении, существовавшие в массовом сознании и передававшиеся от поколения к поколению средствами фольклора.

Утверждая власть родителей над детьми, народная педагогика рекомендовала широко применять наказания:

- «Родительские побои дают здоровье»,
- «Кулаком в спину – понья, а ради ученья»,
- «Наказуй детей в юности, упокоят тебя на старости»,
- «Матери побои не болят. Мать, и бия, не бьет».
- «Родная мать и высоко замахивается, да не больно бьет».

Физическим наказаниям противопоставлялись как более эффективные наказания стыдом:

- «Детей наказывай стыдом, а не кнуученье сыну»,
- «Бьют не ради мучетом»,
- «Родительское слово мимо (на ветер) не молвится».

В то же время многовековой опыт позволял представить все возможные издержки применения наказаний, особенно физических. Наказания порождали страх, мешали установлению нормальных доброжелательных отношений между родителями и детьми, воспитывали жестокость:

- «Где страх, там принуждение»,
- «Он забит и смолоду запуган»,
- «Не груби молодому, не вспомнят старому»,
- «Малый вырастет, все выместит»,
- «Не бей, батька, сына, побереги свою спину»,
- «Кулаком ума не вобьешь, а выбьешь».

Народная педагогика отражала реальные противоречия процесса воспитания. Пропагандируя наказание как одно из средств педагогического воздействия, обеспечивающее достижение воспитательных целей и вполне вписывающееся в стиль жизни эпохи, она предупреждала о возможных негативных последствиях применения наказаний. Народная педагогика противопоставляла наказаниям методы воспитания, основанные на ласковом обращении с детьми:

- «Не все таской, но и лаской»,
- «Бить – добро, а не бить – пуще того»,
- «Ласково слово, что весенний день»,
- «Умный ребенок боится грозы, а глупый – лозы»,
- «Верная указка – не кулак, а ласка».

В русской народной педагогике со всей определенностью нашел свое отражение великий гуманистический принцип – залог успешного воспитания во взаимной любви:

- «Кого не любят, того не слушаются»,
- «Где любовь, там и угождение».

Во то же время пословицы предостерегают от чрезмерных ласк, видя в них причину многих издержек воспитания:

- «Гладенькая головушка – отцу-матери не кормилец»,
- «Несчастливы те детки, которых не журят ни бабки, ни матки»,
- «Баловство доводит до воровства»,
- «Засиженное яичко всегда болтун»,
- «Матушкин сынок – легонький умок».

### **Пословицы русского народа о семейной жизни**

1. Бездетный умрет, и собака не взвоят.
2. Живешь – не с кем покалякать; помрешь – некому поплакать.
3. Семейная кашка погуще кипит. В семье и каша гуще.
4. Семейный горшок всегда кипит.
5. Добрая жена да жирные щи – другого добра не ищи!
6. Семья воюет, а одинокий горюет.
7. Одна головня и в поле гаснет, а две дымятся (курятся).
8. Холостой, что бешеный. Холостой – полчеловека.
9. Холостой – простой, женат – богат, а вдовец – что зяблец.
10. Все девушки хороши – а отколь берутся злые жены?
11. Смерть да жена – Богом суждена.
12. Страшно видится: стерпится – слюбится.
13. О том и кукушка кукует, что своего гнезда нет.
14. Одному спать – и одеяльце не тепло.
15. Жениться – не лапоть надеть.
16. Добрая женитьба к дому приучает, худая от дому отлучает.
17. Жениться, так не лениться; хоть не хочется, да вставай!
18. Не ищи красоты, ищи доброты!
19. С лица не воду пить, умела бы пироги печь.
20. За худого замуж не хочется, а хорошего негде взять.
21. Не хвались замужеством (женитьбой) третьего дня, а хвались третьяго года!
22. Добрая жена дом сбережет, а плохая рукавом разнесет.
23. Один женился – свет увидал; другой женился – с головою пропал.
24. Чужая жена – лебедушка, а своя – полынь горькая.
25. Мужнин грех за порогом остается, а жена все домой несет.
26. На чужих жен не заглядывайся, а за своею пригляди!
27. За ревнивым мужем быть – не в корысти свою молодость износить.
28. С ним горе, а без него вдвое. Хоть лыками шит, да муж.

29. Худ мой Устим, да лучше с ним.
30. У плохого мужа жена всегда дура.
31. Не наряд жену красит – домостройство.
32. Без мужа, что без головы; без жены, что без ума.
33. На что корова, была бы жена здорова.
34. Жена мужа не бьет, а под свой нрав ведет.
35. У плохой бабы муж на печи лежит, а хорошая сгонит.
36. Умная жена, как нищему сума (все сбережет).
37. От плохой жены состаришься, от хорошей помолодеешь.
38. С доброй женой горе – полгоря, а радость вдвойне.
39. Не суди мужа с женой! Жену с мужем Бог разбирает.
40. Муж с женой бранится, да под одну шубу ложится.
41. Муж – голова, жена – душа.
42. Жена мужа почитай, как крест на главе; муж жену береги, как трубу на бане.
43. Не петь куре петухом, не владеть бабе мужиком.
44. Жену не бить – и милу не быть.
45. Жена верховодит, так муж по соседям бродит.
46. Чего жена не любит, того мужу век не едать.
47. У мужа жена всегда виновата.
48. Хорошо тебе, матушка, за батюшкой жить; пожила бы за чужим мужиком.
49. От пожара, от потопа и от злой жены, Боже, сохрани!
50. Что гусь без воды, то мужик без жены.
51. Первая жена от Бога, вторая – от человека, третья – от черта.
52. Дети – благодать Божья.
53. У кого детей много, тот не забыт от Бога.
54. Умел дитя родить, умей и научить.
55. Дочерьми красуются, сыновьями в почете живут.
56. Дитя худенько, а отцу, матери миленько.
57. Не тот отец, мать, кто родил, а тот, кто вспоил, вскормил да добру научил.
58. На свете все найдешь, кроме отца и матери.
59. Без отца – полсироты, а без матери и вся сирота.
60. Нет такого дружка, как родная матушка.
61. При солнце тепло, а при матери добро.
62. Жена для совета, теща для привета, а нет милей родной матери.
63. Кто родителей почитает, тот вовеки не погибает.
64. Любовь да совет — так и горя нет.
65. Вся семья вместе, так и душа на месте.
66. Ссора в своей семье до первого взгляда.
67. Тепло, да не как лето; добра, да не как мать.

«Домострой» Протопопа Сильвестра

**1. Поучение отца сыну**

Благословляю я, грешный (имя рек), и поучаю, и наставляю, и вразумляю единственного сына своего (имя рек) и его жену (имя рек), и детей их, и домохадцев – следовать христианским законам, жить с чистой совестью и по правде, в вере соблюдая волю божью и заповеди его, а себя утверждая в страхе божем и в праведном житии, жену наставляя и домохадцев своих не понуждением, не битьём, не тяжкою работой, а словно детей, что всегда в покое, одеты и сыты, и в теплом доме, и всегда в порядке. Вручаю вам, по-христиански живущим, на память это писание, на вразумление вам и детям вашим. <...>

**19. Как воспитать своих детей в поучениях разных и в страхе божем**

Да пошлет Бог кому детей, сыновей и дочерей, то заботиться отцу и матери о чадах своих; обеспечить их и воспитать в доброй науке: учить страху божию и вежливости, и всякому порядку. А со временем, по детям смотря и по возрасту, учить их рукоделию, отец – сыновей, а мать – дочерей, кто чего достоин, какие кому Бог способности даст. Любить и хранить их, но и страхом спасать, наказывая [т.е. наставляя, давая наказ, уча] и поучая, а не то, разобравшись, и поколотить. Наказывая детей в юности – упокоят тебя в старости твоей. И хранить, и блюсти чистоту телесную и от всякого греха отцам чад своих как зеницу ока и как свою душу. Если же дети согрешают по отцовскому или материнскому небрежению, о таковых грехах и ответ им держать в день Страшного суда. Так что если дети, лишённые наставлений отца и матери, в чем согрешат или зло сотворят, то и отцу и матери с детьми их от Бога грех, а от людей укор и насмешка, дому убыток, а себе самим скорбь, от судей же позор и пеня. Если же у богобоязненных родителей, рассудительных и разумных, дети воспитаны в страхе божем в добром наставлении, и научены всякому знанию и порядку, и ремеслу, и рукоделию, – такие дети вместе с родителями своими Богом будут помилованы, священниками благословлены и добрыми людьми похвалены, а вырастут – добрые люди с радостью и благодарностью женят сыновей своих на их дочерях или, по божьей милости и подбирая по возрасту, своих дочерей за сыновей их выдадут замуж. Если же из таковых какое дитя и возьмет Бог после покаяния и с причащением, тем самым родители приносят Богу непорочную жертву, и как вселятся такие дети в чертоги вечные, то имеют дерзновение у Бога просить милости и прощения грехов также и для своих родителей.

**20. Как воспитать дочерей и с приданым замуж выдать**

Если дочь у кого родится, благоразумный отец, который торговлей кормится – в городе ли торгует или за морем, – или в деревне пашет, такой от всякой прибыли откладывает на дочь (и в деревне также): или животинку растят ей с приплодом, или из доли ее, что там Бог пошлет, купит полотно и

холстов, и куски ткани, и убрусы, и рубашка – и все эти годы ей в особый сундук кладут или в короб и платье, и уборы, и мониста, и утварь церковную, и посуду оловянную и медную и деревянную, добавляя всегда понемножку, каждый год, как сказано, а не все вдруг, себе в убыток. И всего, даст Бог, будет полно. Так дочь растет, страху божью и знаниям учится, а приданое ей все прибывает. Только лишь замуж сговорят – отец и мать могут уже не печалиться: дал Бог, всего у них вволю, в веселии и в радости пир у них будет. Если же отец и мать незапасливы, для дочери своей, по сказанному здесь, ничего не приготовили, и доли ей никакой не выделили, лишь станут замуж ее отдавать – тотчас же кинутся и покупать все, так что скорая свадьба у всех на виду. И отец и мать впадут в печаль от свадьбы такой, ведь купить все сразу – дорого. Если же по божьей воле дочь преставится, то поминают ее приданым, по душе ее сорокоуст, и милостыню раздают. А если есть и другие дочери, таким же образом заботиться и о них.

### **21. Как детей учить и страхом спасать**

Наказывай сына своего в юности его, и упокоит тебя в старости твоей, и придаст красоты душе твоей. И не жалея, младенца бия: если жезлом накажешь его, не умрет, но здоровее будет, ибо ты, казня его тело, душу его избавляешь от смерти. Если дочь у тебя, и на нее направь свою строгость, тем сохранишь ее от телесных бед: не посрамишь лица своего, если в послушании дочери ходят, и не твоя вина, если по глупости нарушит она свое детство, и станет известно знакомым твоим в насмешку, и тогда посрамят тебя перед людьми. Ибо если выдать дочь свою беспорочной – словно великое дело совершишь, в любом обществе будешь гордиться, никогда не страдая из-за нее.

Любя же сына своего, учащая ему раны – и потом не нахвалишься им. Наказывай сына своего с юности и порадуетесь за него в зрелости его, и среди недоброжелателей сможешь им похвалиться, и позавидуют тебе враги твои. Воспитавай детей в запретах и найдешь в них покой и благословение. Понапрасну не смейся, играя с ним: в малом послабишь – в большом пострадаешь скорбя, и в будущем словно занозы вгонишь в душу свою. Так не дай ему воли в юности, но пройди по ребрам его, пока он растет, и тогда, возмужав, не провинится перед тобой и не станет тебе досадой и болезнью души, и разорением дома, погибелью имущества, и укором соседей, и насмешкой врагов, и пеней властей, и злою досадой.

### **22. Как детям почитать и беречь отца и мать и повиноваться им и утешать их во всем**

Чада, вслушайтесь в заповеди господни: любите отца своего и мать свою и слушайтесь их, и повинуйтесь им божески во всем, и старость их чтите, и немощь их и страдание всякое от всей души на себя возложите, и благо вам будет, и долголетними пребудете на земле. За то простятся грехи ваши, и Бог вас помилует, и прославят вас Люди, и дом ваш пребудет во веки, и наследуют сыновья сынам вашим, и достигнете старости ма-

ститой, в благоденствии дни свои проводя. Если же кто осуждает или оскорбляет своих родителей или клянет их, или ругает, тот перед Богом грешен и проклят людьми и родителем. Кто бьет отца или мать – тот отлучится от церкви и от святынь, пусть умрет он лютою смертью от гражданской казни, ибо сказано: «Отцовское проклятье иссушит, а материнское искоренит». <...>. Пророк Исайя сказал: «Кто насмеяется над отцом и укоряет старость матери, – пусть склюют его вороны и сожрут орлы!»

Воздающие же честь отцу-матери, повинующиеся им во всем по-божески, во всем станут утешением для родителей, и в день печали спасет их Господь Бог, молитву их услышит, и все, что попросят, подаст им благое. Утешающий мать свою творит волю божью и угождающий отцу в благодати проживет. Вы же, дети, делом и словом угождайте родителям своим во всяком добром замысле, и вас благословят они: отчее благословение дом укрепит, а материнская молитва от напастей избавит. Если же оскудеют разумом в старости отец или мать, не бесчестите их, не укоряйте, и тогда почтут вас и ваши дети. Не забывайте трудов отца-матери, ибо о вас заботились и за вас печалились, упокойте старость их и о них позаботьтесь, как и они о вас некогда. Не говори: «Много сделал добра им и одеждой и пищей и всем, что нужно», – этим ты еще не избавлен от них, ибо не сможешь и ты их родить и позаботиться так, как они о тебе. Потому-то с трепетом и раболепно служи им, тогда и сами от Бога награду примете и вечную жизнь получите, как исполняющие заповеди Его.

## **25. Наказ мужу и жене, и детям, и слугам о том, как следует им жить**

Следует тебе самому, господину, жену и детей, и домочадцев учить не красть, не блудить, не лгать, не клеветать, не завидовать, не обижать, не наушничать, на чужое не посягать, не осуждать, не бражничать, не высмеивать, не помнить зла, ни на кого не гневаться, к старшим быть послушным и покорным, к средним – дружелюбным, к младшим и убогим – приветливым и милостивым. Всякое дело править без волокиты и особенно в оплате не обижать работника, всякую же обиду с благодарностью претерпеть Бога ради: и поношение, и укоризну. Если поделом поносят и укоряют – соглашаться и новых безрассудств избегать, а в ответ не мстить. Если же ни в чем не повинен ты, уже за это от Бога получишь награду. А домочадцев своих учи страху божию и добродетели всякой, и сам то же делай, и вместе от Бога получите милость. Если же небрежением и твоим нерадением сам или жена, наставленьем твоим обделенная, согрешит или зло сотворит перед Богом, или домочадцы твои, мужчины, женщины, дети твои грех какой совершат, хозяйского наставления не имея: ругань, воровство или блуд и всякое зло сотворят, – все вместе по делам своим примете: зло сотворившие – муку вечную, а хорошо поступишь и ты, и те, кто с тобою – вместе с ними заслужишь вечную жизнь; тебе даже больше награда, ибо не об одном себе старался ты перед Богом, но и всех, кто с тобою, ввел в вечную жизнь.



**Таблицы для самостоятельного заполнения  
при подготовке к семинарским занятиям и зачету**

Таблица 1

Взгляды отечественных и зарубежных мыслителей и педагогов

Педагог, страна	Взгляды педагога							
	Особенности миро-воззрения педагога	Природа ребенка и его развитие	Цели и принципы обучения и воспитания	Организа-ционные формы обучения	Основные на-правления и аспекты воспитания	Роль учителя и тре-бования к нему	Роль семьи в вос-питании	Что но-вого внес в педаго-гическую теорию и практику

Таблица 2

Зарубежные образовательные системы и заведения

Страна, эпоха	Структура образователь-ной системы государства	Характеристика основных учебных заведений школьно-го типа	Характеристика учебных заведе-ний высшей сту-пени	Особенности домашнего образования

Таблица 3

Практика воспитания и обучения в истории России

Особенно-сти народ-ной педаго-гики славян	Образова-ние в Киев-ской Руси	Монастыр-ские школы Средневе-ковья	Учебные заведения эпохи Петра I	Реформы образования в эпоху Екатерины II	Реформы образования XIX в.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ ПО КУРСУ «ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ»</b> .....	4
Занятие 1. Воспитание, школа и философско-педагогическая мысль в эпоху Античности .....	4
Занятие 2. Воспитание, образование, педагогическая мысль в средние века и эпоху Возрождения .....	11
Занятие 3. Воспитание, школа и педагогическая мысль Древней Руси и Русского государства XI-XVII вв. ....	15
Занятие 4. Развитие теоретических основ образования зарубежными педагогами XVII-XIX вв. ....	23
Занятие 5. Школа и педагогическая мысль России в эпоху Просвещения .....	32
Занятие 6. К.Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России .....	34
Занятие 7. Реформаторская педагогика в Западной Европе конца XIX – начала XX вв. и ее влияние на развитие современного образования.....	38
Занятие 8. Педагогический поиск в России в конце XIX – начале XX вв. ....	42
Занятие 9. Отечественное образование в конце XX в. ....	47
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	50
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	51
Приложение 1. Древнерусская педагогика .....	51
Приложение 2. «Домострой» Протопопа Сильвестра .....	54
Приложение 3. Таблицы для самостоятельного заполнения при подготовке к семинарским занятиям и зачету .....	57

Составитель **Вульферт Виктор Яковлевич**

## **ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

**Учебно-методические рекомендации  
к семинарским занятиям**

Редактор	Т.К. Коробкова
Компьютерная верстка	В.Я. Вульферт

---

Подписано к печати 22 декабря 2015 г.	Формат 60 x 84 <sup>1/16</sup>	
Объем 4,1 уч.-изд. л.	Изд. №105	Заказ №
Тираж 50 экз.		

Отпечатано в мини-типографии Инженерного института НГАУ  
690039, Новосибирск, ул. Никитина, 147