



**НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**Инженерный институт**

# **ЛОГИКА**

**Методические рекомендации  
для самостоятельной работы студентов**

**Новосибирск 2022**

Составитель: канд. филос. наук, доцент **М.А. Назарова**

Рецензент: доцент, д-р биол. наук **З.В. Андреева**

**Логика:** метод рекомендации для самостоятельной работы студентов / Новосиб. гос. аграр. унт. Инженер. ин-т; сост. М.А. Назарова. – Новосибирск, 2022. – 19 с.

Методические рекомендации по дисциплине «Логика» предназначены для бакалавров Инженерного института НГАУ по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям).

Утверждены и рекомендованы к изданию учебно-методическим советом Инженерного института (протокол №8 от 29 марта 2022 г.).

## **Рекомендации по изучению дисциплины**

При изучении материала следует сначала ознакомиться с общим планом программы и списком указанной литературы. Более детально должна быть изучена литература, отражающая содержание контрольных вопросов, которую студент выбирает самостоятельно.

Подготовка и написание контрольной работы по дисциплине «Логика» – это не только средство проверки и оценки знаний студента, но и один из путей глубокого изучения теории и практики данной дисциплины.

## **Цели и задачи учебной дисциплины**

Цель изучения дисциплины состоит в формировании у студентов культуры логического мышления, четкого понимания необходимости овладения логическими знаниями и умения применять их в своей профессионально-педагогической деятельности.

Задачи дисциплины – изучить содержание, функции, механизмы и закономерности развития логики; овладеть системным подходом и навыками критического мышления; уметь формулировать цели и ставить задачи в рамках действующего законодательства и имеющихся ресурсов и ограничений.

## **Компетенции обучающихся, формируемые в результате освоения дисциплины**

Выпускник по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) в результате изучения данной дисциплины должен владеть следующими компетенциями:

– УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

– УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

### *Структура самостоятельной работы*

Самостоятельная работа является важной составляющей дисциплины «Логика», направлена на:

- подготовку к практическим занятиям;
- выполнение контрольной работы;
- подготовку к промежуточному тестированию;
- подготовку к зачету.

## **Темы лекционных и практических занятий по дисциплине «Логика»**

### ***Лекционный курс:***

1. Логика: ее предмет и роль в обществе и профессионально-педагогической деятельности.
2. Понятие
3. Суждение.
4. Умозаключение.
5. Основные законы (принципы) правильного мышления и их применение в профессионально-педагогической деятельности.
6. Доказательство и его применение в профессионально-педагогической деятельности.

### ***Практические занятия:***

- Тема 1. Введение в курс логики.
- Тема 2. Понятие как форма мышления.
- Тема 3. Суждение (высказывание).
- Тема 4. Умозаключение как форма мышления.
- Тема 5. Основные формы развития знания.
- Тема 6. Законы логического мышления.
- Тема 7. Доказательство и опровержение в профессионально-педагогической деятельности.

## **Выполнение контрольной работы**

Контрольная работа представляет собой анализ литературных источников по определенной теме, решение логических задач.

### **Требования к выполнению контрольной работы**

**Контрольная работа** выполняется студентами письменно объемом 16-18 печатных страниц в течение длительного срока (от одной недели до месяца).

Работа представляет собой краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе одной или нескольких книг, монографий или других первоисточников. Она должна содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу.

В настоящее время, помимо реферирования прочитанной литературы, от студентов требуется аргументированное изложение собственных мыслей по проблеме. Тему контрольной может предложить преподаватель или сам студент, в последнем случае она должна быть согласована с преподавателем.

В контрольной работе нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал подается не столько в развитии, сколько в форме констатации или описания.

Содержание реферируемого произведения излагается объективно от имени автора. Если в первичном документе главная мысль сформулирована недостаточно четко, в контрольной работе она должна быть конкретизирована и выделена.

Требования к языку контрольной работы: он должен отличаться точностью, краткостью, ясностью и простотой.

Структура контрольной работы:

- титульный лист с указанием темы, Ф.И.О., отделения, группы и шифра студента;
- подробный план (содержание) работы;
- введение, где обосновывается актуальность темы;
- изложение основного содержания темы в соответствии с планом;
- заключение, где приводятся основные выводы и обобщения;
- библиографию и список литературы, цитируемой в работе, в том числе журнальных и Internet- статей;

Средний объем работы – 1 уч.-изд. лист (16-18 стр.).

Работа должна быть выполнена и оформлена аккуратно.

### **План (оглавление, содержание)**

**Оглавление** помещают в начале работы. *Введение, заключение и библиографический список не нумеруют.* Изложение материала в тексте должно подчиняться определенному плану – мыслительной схеме, позволяющей контролировать порядок расположения частей текста. Универсальный план научного текста, помимо формулировки темы, предполагает изложение вводного материала, основного текста и заключения. Все научные работы – от реферата до докторской диссертации – строятся по этому плану, поэтому важно научиться придерживаться данной схемы.

**Требования к введению.** Введение – начальная часть текста. Оно имеет своей целью сориентировать читателя в дальнейшем изложении.

Во введении аргументируется актуальность исследования, т.е. выявляется практическое и теоретическое значение данного исследования. Далее констатируется, что сделано в данной области предшественниками; перечисляются положения, которые должны быть обоснованы. Введение может также содержать обзор источников (сайт: <https://cyberleninka.ru/>) или экспериментальных данных, уточнение исходных понятий и терминов, сведения о методах исследования. Во введении обязательно формулируются цель и задачи контрольной работы.

Объем введения – в среднем около 10% от общего объема контрольной работы (1,0–1,5 страницы).

**Основные разделы введения: актуальность, проблема, цель, задачи** (оформляются списком, формулируются по содержанию (плану) контрольной работы при помощи глаголов: *исследовать, изучить, сравнить, определить, выявить, охарактеризовать и т.д.*), **методы, которые я использовал(а) при написании контрольной работы.**

**Основная часть** раскрывает содержание темы. Она наиболее

значительна по объему, наиболее значима и ответственна. В ней обосновываются основные тезисы, приводятся развернутые аргументы, предполагаются гипотезы, касающиеся существа обсуждаемого вопроса.

Аргументируя собственную позицию, можно и должно анализировать и оценивать позиции различных исследователей, с чем-то соглашаться, чему-то возражать, кого-то опровергать. Установка на диалог позволит избежать некритического заимствования материала из чужих трудов – компиляции.

Изложение материала основной части подчиняется собственному плану, что отражается в разделении текста на главы, параграфы, пункты. План основной части может быть составлен с использованием различных методов группировки материала: классификации (эмпирические исследования), типологии (теоретические исследования), периодизации (исторические исследования). Все разделы должны заканчиваться выводами.

**Заключение** – последняя часть научного текста. В ней в краткой и сжатой форме излагаются полученные результаты, представляющие собой ответ на главный вопрос исследования. Здесь же могут намечаться и дальнейшие перспективы развития темы. Обязательно должно быть сформулировано личностное отношение, мнение, позиция автора по теме работы. Объем заключения – в среднем около 10% от общего объема контрольной работы (1,0–1,5 страницы).

**Основные компоненты заключения:** 1) выводы по каждому пункту плана (содержания), 2) итоговый вывод по решению проблемы, сформулированной во введении (*цель достигнута, задачи решены*), 3) личностное отношение, мнение, позиция автора по теме работы.

**Библиографический список.** Библиографический список использованных источников является одной из существенных частей научной работы. По этому списку можно судить о глубине и всесторонности исследования, об осведомленности исследователя в литературе по теме.

Оформление библиографического списка включает:

- 1) библиографическое описание использованных источников;
- 2) группировку источников различными способами, в зависимости от характера работы и ее назначения.

При оформлении библиографических ссылок следует руководствоваться ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»; ГОСТ 7.82–2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов». Необходимо использовать минимум 5 источников, больше можно, меньше нельзя! Только по учебникам работа не пишется. Учебники, учебные пособия, научные статьи можно использовать за последние 5 лет издания.

## **Требования, предъявляемые к оформлению контрольной работы.**

Объем контрольной работы от 16 до 18 машинописных страниц. Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата (А 4). По обеим сторонам листа оставляются поля размером 30 мм слева и 15 мм справа, сверху и внизу – 20 мм. Рекомендуется шрифт 14, интервал – 1,5. Стиль – Times New Roman, абзац – 1,25 см, текст выравнивается по ширине, заголовки – по центру. Все листы, кроме титульного, должны быть пронумерованы (сверху или внизу посередине, или в правом нижнем углу). Каждый вопрос в тексте должен иметь заголовок в точном соответствии с наименованием в плане-оглавлении.

При написании и оформлении контрольной работы следует избегать типичных ошибок, например, таких:

- поверхностное изложение основных теоретических вопросов выбранной темы, когда автор не понимает, какие проблемы в тексте являются главными, а какие второстепенными;
- в некоторых случаях проблемы, рассматриваемые в разделах, не раскрывают основных аспектов выбранной для темы;
- дословное переписывание книг, статей, заимствования контрольных работ из Интернет и т.д.

### **При проверке контрольной работы преподаватель оценивает:**

1. Знания и умения на уровне требований стандарта: знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей.

2. Характеристику реализации цели и задач исследования (новизну и актуальность поставленных в реферате проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов).

3. Степень обоснованности аргументов и обобщений (полноту, глубину, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широту кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению).

4. Качество и ценность полученных результатов (степень завершенности реферативного исследования, спорность или однозначность выводов).

5. Использование литературных источников.

6. Культуру письменного изложения материала.

7. Культуру оформления материалов работы.

**Контрольная работа не засчитывается, если:**

- выполнена не по своему варианту;
- в ней нет научной терминологии или она составлена неграмотно;
- содержатся теоретически неграмотные формулировки и поверхностная аргументация по основным положениям работы;
- содержание работы не соответствует приведенному плану;
- содержание работы рассматривается в разрезе определенной профессии, не имеющей отношение к получаемой специальности;
- тема работы не раскрыта;
- не приведен список использованной литературы, либо работа выполнена по 1 источнику.
- объем работы недостаточный.

**Критерии оценивания результатов выполнения контрольных работ:**

- оценка «отлично» выставляется при правильно выполненной задаче, аккуратно и чисто, в соответствии с требованиями, оформленном решении;
- оценка «хорошо» выставляется при правильно решенной задаче и при наличии в ходе выполнения незначительных помарок;
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если после проверки в задаче будут исправлены все ошибки и она будет оформлена в соответствии с пунктом выше.
- во всех остальных случаях работа не засчитывается и выдается другой вариант.

**Выбор темы зависит от последней цифры индивидуально-го шифра студента. Например: 0 – значит, студент имеет право выбрать тему на свое усмотрение из 10, 20, 30, 40, 50, 60.**

**Тематика контрольных работ**

1. Предмет логики как науки.
2. Мышление как объект и инструмент познания.
3. Понятие логической формы. Истинность и правильность мысли.
4. Язык как знаковая система. Требования к языку педагогики и психологии.
5. Семантические категории языковых выражений. Язык логики.
6. Понятие как форма мышления. Образование понятий.
7. Объем и содержание понятий, их соотношение.
8. Операции ограничения и обобщения понятий.
9. Виды понятий.
10. Отношения между понятиями.
11. Определение понятий и виды определений. Приемы, сходные с определением.



12. Правила определения. Ошибки в определениях.
13. Деление понятий и его виды.
14. Правила деления и ошибки, возможные при делении.
15. Классификация, виды классификации.
16. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
17. Простые суждения и их виды.
18. Категорические суждения, их виды.
19. Распределенность терминов в категорических суждениях.
20. Отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».
21. Модальность суждений. Виды модальностей.
22. Основные эквивалентности для алетических и эпистемических модальностей.
23. Логические отношения между деонтическими модальностями и их значение для построения нормативных рассуждений.
24. Сложные суждения и их виды. Логическая форма сложных суждений.
25. Семантические таблицы истинности.
26. Отношения между сложными суждениями. Понятие логического следования.
27. Законы логики и логические противоречия.
28. Основные законы логики.
29. Рассуждение, его структура. Характеристика умозаключения и его видов.
30. Отличительные черты дедуктивных умозаключений и их роль в познании.
31. Силлогистический вывод. Непосредственные умозаключения, их виды.
32. Простой категорический силлогизм. Структура и термины силлогизма.
33. Правила силлогизма: правила терминов и посылок.
34. Фигуры силлогизма и их познавательные функции. Правила фигур. Понятие модуса силлогизма.
35. Энтимема. Способы образования и проверки энтимем.
36. Сложные силлогизмы (полисиллогизмы и сориты).
37. Условно-категорические умозаключения, их использование при аргументации.
38. Чисто условные умозаключения, их роль в доказательстве.
39. Разделительно-категорические умозаключения, условия правдивости вывода.
40. Дилеммы, их виды и правильные формы.
41. Недедуктивные умозаключения, их виды и роль в познании.
42. Индукция как метод познания. Полная индукция, возможности ее применения.

43. Неполная индукция и способы повышения ее надежности.
44. Научная индукция. Типичные ошибки, возникающие при анализе причинных связей.
45. Методы сходства и различия. Объединенный метод.
46. Методы сопутствующих изменений и остатков.
47. Умозаключения по аналогии, их структура и виды.
48. Роль аналогии в науке и правовом процессе.
49. Аргументация, доказательство и опровержение, их структура.
50. Способы доказательства.
51. Виды опровержения.
52. Правила по отношению к тезису: возможные ошибки и уловки.
53. Правила по отношению к аргументам, возможные ошибки и уловки.
54. Правила по отношению к демонстрации и возможные ошибки.
55. Основные требования к аргументации.
56. Виды аргументации.
57. Структура вопроса, виды вопросов и критерии их правильности.
58. Ответ, виды ответов, критерии правильности ответов.
59. Проблема и гипотеза как способы представления и развития знания.
60. Гипотеза психолого-педагогическом исследовании, ее подтверждение и опровержение.

### **Вопросы к зачету**

1. Предмет логики. Роль логического знания в профессионально-педагогической деятельности.
2. Понятие: общая характеристика и логическая структура. Роль понятий в профессионально-педагогической деятельности.
3. Виды понятий и их характеристика.
4. Логические отношения между понятиями и их практическая значимость в профессионально-педагогической деятельности.
5. Обобщение и ограничение понятий.
6. Деление понятий. Правила и ошибки в делении.
7. Определение понятий: виды и правила. Ошибки в определении.
8. Суждение: общая характеристика и структура. Роль суждений в профессионально-педагогической деятельности.
9. Простые суждения и их виды.
10. Классификация суждений и ее практическая значимость в профессионально-педагогической деятельности.
11. Распределенность терминов в суждениях и ее практическое применение в профессионально-педагогической деятельности.

12. Сложные суждения: их виды и характеристика. Значение сложных суждений

в профессионально-педагогической деятельности.

13. Отношения между суждениями (по способу «логического квадрата»).

14. Модальность суждений: понятие, виды, характеристика. Практика применения модальных суждений в профессионально-педагогической деятельности.

15. Основные законы логики. Роль принципов правильного в профессионально-педагогической деятельности.

16. Закон тождества и его сущность.

17. Закон непротиворечия и его основные требования.

18. Закон исключенного третьего.

19. Закон достаточного основания и его практическое применение в профессионально-педагогической деятельности.

20. Понятие умозаключения, его структура и виды. Роль умозаключения в профессионально-педагогической деятельности.

21. Непосредственные умозаключения. Превращение и обращение как разновидности преобразований непосредственных умозаключений.

22. Противопоставление предикату и умозаключение по логическому квадрату как способы преобразований непосредственных умозаключений.

23. Опосредованные умозаключения и их формы. Простой категорический силлогизм и его структура.

24. Правила терминов и правила посылок в простом категорическом силлогизме; их значение в профессионально-педагогической деятельности..

25. Фигуры и модусы силлогизма, их правила.

26. Сокращенные, сложные и сложно-сокращенные силлогизмы (энтимема, полисиллогизмы, сориты, эпихейрема).

27. Условные, разделительные и условно-разделительные умозаключения.

28. Индуктивные умозаключения: понятие и структура. Значение индуктивных умозаключений в профессионально-педагогической деятельности.

29. Виды индуктивных умозаключений и их краткая характеристика. Порядок применения индукции в профессионально-педагогической деятельности.

30. Методы установления причинных связей и практика их применения в профессионально-педагогической деятельности.

31. Понятие и структура умозаключения по аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии.

32. Виды умозаключений по аналогии и их характеристика. Возможность применения аналогии в профессионально-педагогической деятельности.

33. Гипотеза как форма развития знаний. Виды гипотез. Версия.

34. Построение гипотезы и этапы ее развития.
35. Понятие доказательства. Виды доказательств.
36. Опровержение и его виды.
37. Правила доказательного рассуждения.
38. Логические ошибки в рассуждении.
39. Логическая структура вопроса. Виды вопросов.
40. Ответ как форма знания. Виды ответов.

### **Критерии оценки знаний студентов на зачете:**

– «зачтено» выставляется студенту, который твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу, без существенных неточностей отвечает на вопросы, владеет необходимыми навыками и приемами выполнения практических заданий.

– «незачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания.

### **Тесты**

Тема 1. Логика: ее предмет и роль в обществе и в профессионально-педагогической деятельности.

Вопрос 1. Укажите, в каком аспекте изучает мышление логика?

1. Логика изучает мышление с точки зрения психологических оснований.
2. Логика изучает мышление со стороны процесса познания в ходе обучения и воспитания.
3. Логика изучает физиологические основы мышления.
4. Логика изучает законы и формы, в которых происходит отражение мира в процессе мышления.

Вопрос 2. К формам чувственного познания относятся:

1. Восприятия.
2. Переживания и стрессы.
3. Представления.
4. Логические умозаключения.

Вопрос 3. Найдите правильное определение логической формы: Форма логического мышления – это...

1. Способ связи элементов мысли, ее строение.
2. Совокупность мыслей, объединенных содержанием.
3. Наличие в высказывании главной мысли.
4. Основной содержательный элемент рассуждения.

Тема 2. Понятие как форма логического мышления и его роль в профессионально-педагогической деятельности.

Вопрос 1. Какое из приведенных определений раскрывает понятие?

Понятие – это...

1. – это результат отвлечения признаков от предметов и превращение их в объект самостоятельного рассмотрения.

2. – это целостная совокупность утвердительных или отрицательных суждений о предметах.

3. – это форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предметов данного класса.

4. – это слово или группа слов, которые в языковой форме выражают названия предметов или явлений.

Вопрос 2. Структура понятия включает...

1. Объем и содержание понятия.

2. Сущность и содержание понятия.

3. Форму и содержание понятия.

4. Форму понятия.

Вопрос 3. Какие из указанных понятий относятся к единичным?

1. Педагог.

2. Урок.

3. Класс.

4. Университет.

Тема № 2а. Понятие как форма логического мышления и его роль в профессионально-педагогической деятельности.

Вопрос 1. Какие из приведенных понятий относятся к конкретным?

1. Министерство сельского хозяйства РФ.

2. Конфликт.

3. Скрытность.

4. ФОС.

Вопрос 2. Укажите положительные понятия.

1. Невиновный.

2. Невинный.

3. Говорящий по-французски.

4. Аполитично настроенный человек.

Тема 3. Суждение как логическая форма мышления и его значение в профессионально-педагогической деятельности.

Вопрос 1. Какие из приведенных высказываний выражают суждения?

1. Этот человек – педагог.

2. Какое задание вам поручено?

3. Тот, кто совершает предательство, тот поступается интересами друзей.

4. Берегите мир!

Вопрос 2. Укажите формулы общеутвердительных суждений.

1. Все S не есть P.

2. Все S есть не-P.

3. Все S не есть не-P.
4. Некоторые S есть P.

Вопрос 3. Условиями, которые определяют действие логического квадрата как мнемонического правила, являются...

1. Наличие одного и того же субъекта в суждениях А, Е, I, О.
2. Обязательное наличие одного и того же субъекта и предиката.
3. Допустимость наличия разных субъектов, но одинаковых предикатов.
4. Допустимость наличия разных предикатов, но одинаковых субъектов

Тема 3а. Суждение как логическая форма мышления и его значение в профессионально-педагогической деятельности.

Вопрос 1. Установите по «логическому квадрату» значение истинности или ложности А и О, взяв за исходное следующее суждение «Некоторые педагоги справедливые»:

1. А - истинное.
2. А- неопределенное.
3. О - ложное.
4. О - неопределенное.

Вопрос 2. В состав суждения не входят...

1. Логическая связка.
2. Вид суждения.
3. Субъект суждения.
4. Форма суждения.

Вопрос 3. В выражении «Некоторые из педагогов, принимавших участие во Всероссийском конкурсе «Педагог года» и отличившиеся в нем, сейчас заслуженные педагоги» субъектом суждения является понятие...

1. Некоторые из педагогов.
2. Заслуженные педагоги.
3. Педагоги, принимавшие участие в конкурсе.
4. Отличившиеся педагоги.

Тема 4. Основные законы логики и их применение в профессионально-педагогической деятельности.

Вопрос 1. К принципам правильного мышления педагога относятся...

1. Принцип проверяемости (верифицируемости).
2. Принцип определенности и ясности.
3. Принцип фальсификации.
4. Принцип непротиворечивости и последовательности.

Вопрос 2. В каких случаях возникает логическое противоречие?

1. Если речь идет о разных предметах.
2. Если речь идет об одном и том же предмете, но в разное вре-

мя.

3. Если речь идет об одном и том же предмете и в одно и то же время, но в разных отношениях.

4. Если речь идет об одном и том же предмете в одном и том же отношении.

Вопрос 3. Закон исключенного третьего применим к высказыванию:

1. Что посеешь, то и пожнешь.

2. Двух смертей не бывает, одной не миновать.

3. Свой среди чужих, чужой среди своих.

4. Являются ли компетентные в своем предмете педагоги надежным гарантом хорошей успеваемости студентов по их дисциплине?

Тема 5. Умозаключение, его виды и роль в профессионально-педагогической деятельности. (Дедуктивные умозаключения.)

Вопрос 1. Выберите неправильно указанные виды умозаключений.

1. Дедуктивные.

2. Смешанные.

3. Универсальные.

4. Традуктивные.

Вопрос 2. Найдите правильно произведенное обращение?

1. Все слушатели – педагоги. – Не все слушатели – педагоги.

2. Все слушатели – педагоги. – Некоторые педагоги – слушатели.

3. Все слушатели – педагоги. – Некоторые педагоги – не слушатели.

4. Все слушатели – педагоги. – Ни один из слушателей не есть педагог.

Вопрос 3. В структуре простого категорического силлогизма не находится...

1. Большой термин.

2. Положительный термин.

3. Меньший термин.

Тема 6. Логические и методологические основы теории аргументации и критики.

Вопрос 1. В полемике участвуют:

1. Аудитория и слушатель.

2. Оратор и аудитория.

3. Оратор, слушатель.

4. Оратор, слушатель и аудитория.

Вопрос 2. Укажите правильное определение аргументации. Аргументация – это...

1. Процесс эмоционального воздействия на аудиторию оппонен-

та.

2. Деятельность участника спора по защите своей точки зрения.
3. Опровержение истинности определенного утверждения.
4. Процесс обоснования утверждения об истинности или ложности некоторого высказывания.

Вопрос 3. Определите состав доказательства.

1. Посылки, заключение.
2. Реплики, замечания.
3. Тезис, аргументы, демонстрация.
4. Введение, основная часть, заключение.

Тема №7. Логика вопросов и ответов в профессионально-педагогической деятельности.

Вопрос 1. Какие из приведенных предложений содержат логически корректные вопросы?

1. Какую оценку вы получили на экзамене по логике?
2. Может ли всемогущий Бог создать такой камень, который не смог бы поднять?
3. Вы «за» или «против» тестирования?
4. И каким же образом вы взлетели так высоко?

Вопрос 2. Укажите варианты, где имеются ошибки в постановке вопросов?

1. Сколько педагогов родилось 31 февраля 1985 года?
2. Верно ли, что в России введен мораторий на смертную казнь?
3. В каком городе был подписан Болонский договор?
4. Разве версия не отличается от гипотезы?

Вопрос 3. Какие нижеперечисленные вопросы относятся к провокационным?

1. Когда была принята Конституция РФ?
2. Когда построят «вечный» двигатель?
3. Правда ли, что педагоги мало получают за свою работу?
4. Вы ничего новенького не слышали о жизни после смерти?

### **Критерии оценки результатов тестирования:**

Критерии оценки результатов тестирования:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если процент правильных ответов составляет 80-100%;
- оценка «хорошо» – 70-79%;
- оценка «удовлетворительно» – 60-69%;
- оценка «неудовлетворительно» – менее 60%.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

#### **Список основной литературы**

Бочаров В. А. Основы логики: учебник / В.А. Бочаров, В.И. Маркин. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2020. – 334 с.

#### **Список дополнительной литературы**

1. Воронцов Е.А. Логика: учеб. пособие / Е.А. Воронцов. – М.:



ИНФРА-М, 2019. – 134 с.

2. Светлов, В. А. Логика: учебное пособие / В.А. Светлов. – М.: Логос, 2020. – 432 с.

3. Грядовой Д.И. Логика. Задачи и упражнения: учеб. пособие для студентов вузов / Д.И. Грядовой, Н.В. Стрелкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 119 с.

### Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Таблица 1. Перечень информационных ресурсов

Наименование	Адрес
Официальный сайт Минсельхоза России	<a href="https://mcx.gov.ru/">https://mcx.gov.ru/</a>
ЭБС издательства «ИНФРА-М»	<a href="http://znanium.com">znanium.com</a>
ЭБС издательства «Лань»	<a href="http://e.lanbook.com">e.lanbook.com</a>
Учебно-методический материал Инженерного института	<a href="http://server/student/Ush_Metod/">server/student/Ush_Metod/</a> <a href="http://www.mechfac.ru">http://www.mechfac.ru</a>
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	<a href="https://elibrary.ru/defaultx.asp?">https://elibrary.ru/defaultx.asp?</a>
Государственная публичная научно-техническая библиотека (ГПНТБ)	<a href="http://www.gpntb.ru/">http://www.gpntb.ru/</a>
Портал Гуманитарное образование	<a href="http://www.humanities.edu.ru">http://www.humanities.edu.ru</a>
Федеральный портал Российское образование	<a href="http://www.edu.ru">http://www.edu.ru</a>
Федеральное хранилище Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов	<a href="http://school-collection.edu.ru">http://school-collection.edu.ru</a>
Электронный ресурс содержит материалы по следующим направлениям «Профильное обучение в школе», «Педагогика», «Педагогические технологии», «Методики обучения», «ИС в образовании».	<a href="http://www.profile-edu.ru">http://www.profile-edu.ru</a>
Логика: гуманитарный портал	<a href="https://gtmarket.ru/concepts/6892">https://gtmarket.ru/concepts/6892</a>
КиберЛенинка – это научная электронная библиотека, построенная на парадигме открытой науки (Open Science)	<a href="https://cyberleninka.ru/">https://cyberleninka.ru/</a>



Составитель: *Назарова Марина Анатольевна*

## **ЛОГИКА**

### **Методические рекомендации для самостоятельной работы студентов**

Печатается в авторской редакции

---

Подписано к печати      29 марта 2022 г.      Формат  
60×84<sup>1/16</sup>  
Объем 1,8 уч.изд. л.    Заказ №    Тираж 50 экз.

Отпечатано в минитипографии Инженерного института НГАУ  
630039, г. Новосибирск, ул. Никитина, 147, ауд. 209